ATA DA 809ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONPRESP

O CONSELHO MUNICIPAL DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E AMBIENTAL DA

CIDADE DE SÃO PAULO - CONPRESP, no dia **04** **de** **novembro** **de** **2024** às **14h40** realizou sua **809ª** **Reunião** **Ordinária** no Edifício Sampaio Moreira, situado na **Rua** **Líbero** **Badaró,** **346/350** **–** **11º** **andar,** com a presença dos seguintes Conselheiros: Ricardo Ferrari Nogueira - representante titular da Secretaria Municipal de Cultura – SMC; Wilson Levy Braga da Silva Neto – Vice-Presidente e representante titular do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – CREA; Marília Alves Barbour – Representante do Departamento de Patrimônio Histórico – DPH; Maria Lúcia Palma Latorre - representante titular da Secretaria Municipal de Justiça – SMJ; Danielle Santana - representante titular do Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB; Daniel de Barros Corone - representante suplente da Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento – SMUL-L e Luiza Meuchi de Oliveira - representante titular da Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento (SMUL – U). Participaram da reunião: Mariana da Silva Sato – Secretária Executiva – CONPRESP; Fábio Dutra Peres – Procurador do Município da SMC; Pedro Zayas Sambrano – DPH/G; Mariana Oliveira – DPH/NIT; Ricardo Rosis – DPH/DPP; Diego Brentegani – DPH/NPRC; Estela Maris Carneiro Alves; Maria Isabel R. Carvalho; Gisela Luiza Campiglia; Fernando Tarcha; Pedro Dozzo Gonçalvez; Thiago Dozzo Gonçalvez; Rosanne Brancatelli; Francisco Eduardo Britto; Cleiton de Paula; Marcelo Manhães; Lucila Lacreta; Luciana Bedeschi; Diego Petrini Pinheiro; Candido José Mendes Prunes; Karina Galdi; Fernando Sampaio Barros; Fernando Sampaio Barros; Luciana Tedeschi; César Ortiz. **1.** **Apresentação** **Geral:** **1.1**. O Presidente cumprimenta e agradece a presença de todos. **2.** **Comunicações** **/** **Informes** **da** **Presidência** **e** **dos** **Conselheiros:** **2.1.** Informa que a Ata da reunião anterior realizada em 30 de setembro de 2024 será encaminhada, assim que possível, para aprovação dos Conselheiros, após será publicada no Diário Oficial e inserida na página do CONPRESP. **2.2.** Informa que foram retirados de pautas a pedido do interessado os itens 1, 4, 5, 7, 8 e 9 a pedido dos Conselheiros Relatores. **3.** **LEITURA,** **DISCUSSÃO** **E** **DECISÃO** **DOS** **SEGUINTES** **PROCESSOS** **E** **EXPEDIENTES:** **3.1.** **PROCESSOS** **PAUTADOS** **EM** **REUNIÕES** **ANTERIORES,** **PENDENTES** **DE** **DELIBERAÇÃO** **–** **RELATIVOS** **A** **TOMBAMENTO.** **3.2.** **PROCESSOS** **PARA** **A** **809ª** **REUNIÃO** **ORDINÁRIA** **–** **RELATIVOS** **À** **ABERTURA** **DE** **PROCESSO** **DE** **TOMBAMENTO.** **3.3.** **PROCESSOS** **PARA** **A** **809ª** **REUNIÃO** **ORDINÁRIA** **–** **RELATIVOS** **AO** **"SELO** **DE** **VALOR** **CULTURAL** **DA** **CIDADE** **DE** **SÃO** **PAULO".** **3.4.** **PROCESSOS** **PAUTADOS** **EM** **REUNIÕES** **ANTERIORES,** **PENDENTES** **DE** **DELIBERAÇÃO–** **RELATIVOS** **À** **APROVAÇÃO** **DE** **PROJETOS** **DE** **INTERVENÇÃO** **EM** **BENS** **PROTEGIDOS.** **3.5.** **PROCESSOS** **PARA** **A** **809ª** **REUNIÃO** **ORDINÁRIA** **–** **RELATIVOS** **À** **APROVAÇÃO** **DE** **PROJETOS** **DE** **INTERVENÇÃO** **EM** **BENS** **PROTEGIDOS.**

3.6. PROCESSOS PAUTADOS PARA A 809ª REUNIÃO ORDINÁRIA – COM PROPOSTA DE INDEFERIMENTO POR

**ABANDONO** **OU** **NÃO** **ATENDIMENTO** **DE** **COMUNIQUE-SE.** O Presidente abre a palavra para os inscritos para manifestação aberto, informando que será concedido tempo de 10 minutos para cada. A Senhora Luciana Tedeschi, representante da parte interessada, faz suas considerações sobre o recurso tratado no processo 6025.2021/0015621-7. Esclarece que a área está em avançado estado de degradação, moradores percebem a incidência de lotes vazios e casas abandonadas e com início de um processo de gentrificação (substituição da população inicial). Solicita que seja excluída a Área Envoltória ou para que seja reduzida. Complementa informando que ficou preocupada que o procurador municipal deu decisão de mérito, e não apenas sobre a admissibilidade do recurso e lamenta que o procurador já tenha feito juízo de valor sobre as razões recursais. A Sra. Gisella Campiglia, proprietária, faz suas considerações sobre os processos 6025.2023/004916-7, 6025.2023/0034915-9 e 6025.2023/0000155-1, dos quais há recursos contra APT de dois prédios em Pinheiros (Rua Cristiano Viana, 404; Rua Cristiano Viana, 396). Solicita agilidade nas decisões, pois os prédios estão descaracterizados. Nesse momento o Presidente convoca os demais proprietários do prédio nº 404, que se manifestam contrariamente ao tombamento. O Presidente informa que o compromisso do Conselho é finalizar os estudos dos processos até o final do ano. A Sra. Candida Maria de Arruda Botelho, presidente CEO do Instituto Fazendas Paulistas pela preservação de Patrimônio, informa que gostaria de apresentar um instituto sem fins lucrativos - Preservar é inovar e não destruir - que trabalha na conscientização, pois acredita que as regras do CONPRESP e do CONDEPHAAT não dão mais conta do que acontece em São Paulo. Querem fazer contato com ALESP e com bancos para pensar em linhas de financiamento e em leis que auxiliem proprietários de imóveis protegidos. O Presidente informa que o Conselho está à disposição para dialogar sobre as propostas e agradece a presença e manifestação de todos. **1)** **PROCESSO**: **6025.2020/0016288-6** - Interessado: Maria Isabel Rosado de Carvalho. Assunto: Tombamento definitivo do sobrado. Endereço: Rua Visconde de Ouro Preto, nºs 118 e 124 - Consolação**.** Relator: Rodrigo Goulart (CMSP). O Presidente informa que, tendo em vista a ausência justificada do Conselheiro relator e, não havendo óbices, o **PROCESSO** **SERÁ** **PAUTADO** **PARA** **A** **PRÓXIMA** **REUNIÃO.** A Sra. Estela Maris, arquiteta responsável pelo pedido de tombamento, pede a palavra e questiona porque o processo é reiteradamente retirado de pauta. O Presidente esclarece que o Conselheiro relator não está presente para esclarecer e sugere que entrem em contato com o mesmo, que é representante da Câmara, para tratar do assunto. **2)** **PROCESSO**: **2012-0.272.623-9** - Interessado: SAMORCC – Sociedade dos Amigos, Moradores e Empreendedores do Bairro Cerqueira César. Assunto: Pedido de Abertura de Processo de Tombamento de imóvel**.** Endereço: Rua Padre João Manuel, 295 – Cerqueira César. Relatora: Marília Barbour (DPH). O Presidente passa a palavra para manifestação dos inscritos. O Senhor Cleiton, representante da interessada, solicita a retirada de pauta. Os conselheiros indeferiram a solicitação. Portanto, passa a fazer sua manifestação sobre o assunto, explicando que é uma construção do começo do

século XX, em bom estado de conservação, que havia um parecer favorável do DPH e um contrário do atual presidente do Condephaat, que lamenta esta demolição. O Presidente passa a palavra para o Conselheira Marília que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Trata* *o* *presente* *de* *pedido* *de* *abertura* *de* *processo* *de* *tombamento* *do* *imóvel* *à* *Rua* *Padre* *João* *Manuel,* *295* *–* *Cerqueira* *César.* *Considerando* *que* *o* *imóvel* *foi* *demolido,* *conforme* *constatado* *em* *vistoria,* *votamos* *por* *considerar* *o* *presente* *prejudicado.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se como **PREJUDICADO** o pedido de Abertura de Processo de Tombamento de imóvel**.** Endereço: Rua Padre João Manuel, 295 – Cerqueira César.

**3)** **PROCESSO**: **6025.2024/0032358-5** - Interessado: Departamento de Patrimônio Histórico - Núcleo de Identificação e Tombamento. Assunto: "Selo de Valor Cultural da Cidade de São Paulo"**.** Endereço: Pontos dos bairros: Centro, Bela Vista, República e Itaim Bibi. Relator: Rodrigo Goulart (CMSP)**.** O Presidente informa que, tendo em vista a ausência justificada do Conselheiro relator e, com envio do seu parecer, fará a leitura “*ad* *hoc”*. ***Síntese*:** *Trata* *o* *presente* *de* *18* *fichas* *de* *identificação* *de* *estabelecimentos* *comerciais* *e* *de* *serviços* *tradicionais* *da* *cidade* *de* *São* *Paulo,* *com* *função* *referencial* *e* *de* *memória,* *para* *reavaliação* *do* *Conpresp* *quanto* *à* *atribuição* *do* *Selo* *de* *Valor* *Cultural* *da* *Cidade* *de* *São* *Paulo.* *Com* *base* *na* *Resolução* *nº* *35/Conpresp/2015* *e* *nas* *revisões* *propostas.* *Com* *base* *no* *parecer* *emitido* *pelo* *Núcleo* *de* *Identificação* *e* *Tombamento* *e* *da* *Divisão* *de* *Preservação* *do* *Patrimônio* *voto* *por* *acompanhar* *o* *parecer* *FAVORÁVEL* *a* *REVALIDAÇÃO* *do* *“Selo* *de* *Valor* *Cultural* *da* *Cidade* *de* *São* *Paulo.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** a Revalidação do "Selo de Valor Cultural da Cidade de São Paulo" para os Pontos dos bairros: Centro, Bela Vista, República e Itaim Bibi. **4)** **PROCESSO:** **6025.2023/0001872-1** **–** Interessado: Elysium Sociedade Cultural. Assunto: Reforma e restauro da cobertura do edifício das coberturas e terraço da Arquibancada social - Jockey Club de São Paulo. Endereço: Avenida Lineu de Paula Machado, nº 1.263 - Butantã. Relator: Rodrigo Goulart (CMSP). O Presidente informa que, tendo em vista a ausência justificada do Conselheiro relator e, não havendo óbices, o **PROCESSO** **SERÁ** **PAUTADO** **PARA** **A** **PRÓXIMA** **REUNIÃO.** **5)** **PROCESSO**: **6025.2023/0035793-3** - Interessado: Arquidiocese

Católica Apostólica Ortodoxa Antioquina de São Paulo e todo o Brasil. Assunto: Pedido de regularização das intervenções realizadas na Igreja Ortodoxa Antioquina de Nossa Senhora - aplicação da penalidade de multa FUNCAP**.** Endereço: Rua Cavaleiro Basílio Jafet, nº 115 – Centro. Relator: Rodrigo Goulart (CMSP). O Presidente informa que, tendo em vista a ausência justificada do Conselheiro relator e, não havendo óbices, o **PROCESSO** **SERÁ** **PAUTADO** **PARA** **A** **PRÓXIMA** **REUNIÃO.** **6)** **PROCESSO**: **6025.2023/0004248-7** - Interessado: Márcio

Cordeiro Vaz. Assunto: Pedido de construção nova**.** Endereço: Av. São João, 596-610 x Av. Ipiranga, 866 - Centro. Relatoras: Maria Lúcia Palma Latorre / Marcia Ramos dos Santos (SMJ). Vistas: Ricardo Ferrari Nogueira (SMC). O Presidente informa que pediu vistas e que devolve o processo concordando com a conselheira relatora,

acompanhando o parecer do DPH. O Presidente passa a palavra para a Conselheira Maria Lúcia que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Senhores* *Conselheiros,* *EMENTA:* *CONPRESP* *–* *Trata* *o* *presente* *de* *solicitação* *de* *nova* *construção* *em* *área* *envoltória* *de* *bem* *tombado* *e* *restauro* *do* *edifício* *tombado,* *nomeado* *Alfredo* *Laudisio,* *localizado* *no* *cruzamento* *da* *Avenida* *São* *João* *com* *Avenida* *Ipiranga,* *protegido* *pela* *Resolução* *nº* *37/CONPRESP/1992.* *O* *projeto* *apresentado* *propõe* *a* *construção* *de* *edifício* *residencial* *com* *torre* *com* *planta* *em* *formato* *de* *"V"* *de* *23* *pavimentos* *além* *do* *térreo,* *cobertura* *e* *ático,* *junto* *ao* *bem* *tombado* *com* *aproximadamente* *76,00* *metros* *de* *altura* *total.* *A* *edificação* *tombada* *possui* *térreo* *e* *três* *pavimentos,* *com* *altura* *total* *de* *aproximadamente* *17,00* *metros,* *de* *filiação* *eclética,* *com* *uso* *comercial* *no* *pavimento* *térreo* *e* *serviços* *no* *piso* *superior.* *No* *decurso* *do* *processo* *foram* *emitidas* *quatro* *comunicações* *ao* *interessado* *(082630933,* *085988795,* *094503459* *e* *102721866.* *Com* *base* *nas* *manifestações* *do* *Sr.* *Diretor* *da* *Divisão* *de* *Preservação* *do* *Patrimônio* *–* *DPP* *(doc.* *SEI* *109913380)* *e* *da* *Sra.* *Coordenadora* *(doc.* *SEI* *109966901),* *voto* *em* *sentido* *FAVORÁVEL* *ao* *pedido* *de* *restauro,* *demolição* *e* *construção* *nova,* *conforme* *elementos* *técnicos* *constantes* *dos* *documentos* *S* *E* *I* *084396091,* *084396104,* *084396154,* *084396209,* *084396225,* *102822350,*

*102822370,* *084396249,* *090240360,* *102822400,* *102822412,* *102823380,* *102823402,* *102823226,*

*102823241,* *102823263,* *102823282,* *102823306,* *102823327,* *102823340* *e* *abrangendo* *os* *imóveis* *situados* *à* *Avenida* *São* *João* *números* *596* *a* *610* *(matrícula* *nº* *37.034* *do* *5º* *CRI* *e* *antigo* *contribuinte* *municipal* *nº* *001.055.0003-8),* *à* *Avenida* *Ipiranga* *nº* *866* *-* *Edifício* *Alfredo* *Laudísio* *(matrícula* *nº* *37.035* *do* *5º* *CRI* *e* *antigos* *contribuintes* *municipais* *números* *001.055.0161-1* *em* *área* *maior* *e* *001.055.0001-1),* *à* *Avenida* *Ipiranga* *números* *870* *a* *882* *(matrícula* *nº* *37.036* *do* *5º* *CRI* *e* *antigos* *contribuintes* *municipais* *números* *001.055.0161-1* *em* *área* *maior* *e* *001.055.0021-6),* *e* *à* *Avenida* *São* *João* *nº* *614* *(matrícula* *nº* *37.037* *do* *5º* *CRI* *e* *antigo* *contribuinte* *municipal* *nº* *001.055.0002-1)* *-* *Centro,* *todos* *unificados* *para* *fins* *de* *lançamento* *fiscal* *do* *IPTU* *sob* *o* *atual* *contribuinte* *municipal* *nº* *001.055.0255-3,* *sendo* *bem* *tombado* *(NP-3),* *o* *imóvel* *correspondente* *ao* *antigo* *contribuinte* *municipal* *nº* *001.055.0001-1* *(Edifício* *Alfredo* *Laudísio),* *conforme* *item* *nº* *79* *do* *Anexo* *I* *da* *Resolução* *nº* *37/CONPRESP/1992,* *caracterizados* *como* *área* *envoltória* *de* *proteção* *(NP-* *4),* *os* *imóveis* *correspondentes* *aos* *antigos* *contribuintes* *municipais* *números* *001.055.0002-1* *e* *001.055.0003-8,* *conforme* *itens* *números* *47* *e* *48* *do* *Anexo* *III* *da* *Resolução* *nº* *37/CONPRESP/1992,* *e* *isento* *de* *proteção* *o* *imóvel* *correspondente* *ao* *antigo* *contribuinte* *municipal* *nº* *001.055.0021-6,* *por* *considerar* *a* *proposta,* *após* *ajustes* *decorrentes* *da* *emissão* *de* *4* *(quatro)* *comunique-ses* *(docs.* *SEI* *082630933,* *085988795,* *094503459* *e* *102721866),* *salvo* *melhor* *juízo* *adequada* *do* *ponto* *de* *vista* *da* *preservação,* *dado* *que* *(i)* *irá* *viabilizar* *o* *restauro* *da* *edificação* *que* *ostenta* *valor* *histórico* *-* *Edifício* *Alfredo* *Laudísio,* *e* *(ii)* *a* *construção* *nova* *apresenta* *altura* *compatível* *com* *a* *encontrada* *no* *seu* *entorno* *imediato* *e* *estabelece* *relação* *harmônica* *com* *bens* *tombados* *vizinhos,* *no* *caso* *o* *Edifício.* *Duque* *de* *Caxias* *(Avenida* *São* *João*

*números* *578* *a* *588* *-* *SQL* *nº* *001.055.0004-6)* *e* *o* *próprio* *Edifício* *Alfredo* *Laudísio,* *conforme* *demonstrado* *no* *Memorial* *Justificativo* *das* *Fachadas* *(doc.* *SEI* *102822400).* *Adicionalmente* *solicitamos* *o* *retorno* *dos* *autos* *para* *encaminhamento* *ao* *Núcleo* *de* *Identificação* *e* *Tombamento,* *com* *o* *objetivo* *de* *realizar* *correções* *em* *virtude* *da* *divergência* *constatada* *pela* *Divisão* *de* *Preservação* *do* *Patrimônio* *no* *que* *diz* *respeito* *às* *informações* *do* *GeoSampa* *e* *à* *proteção* *estabelecida* *pela* *Resolução* *nº* *37/CONPRESP/1992,* *no* *que* *se* *refere* *ao* *imóvel* *situado* *na* *Avenida* *Ipiranga,* *nºs* *870* *a* *882,* *antigos* *contribuintes* *municipais* *nºs* *001.055.0161-1* *(em* *área* *maior)* *e* *001.055.0021-6,* *o* *qual* *não* *está* *protegido* *pelo* *CONPRESP.* *Após* *a* *correção* *pelo* *Núcleo* *de* *Identificação* *e* *Tombamento,* *os* *autos* *devem* *ser* *remetidos* *à* *Secretaria* *Municipal* *de* *Urbanismo* *e* *Licenciamento* *–* *Departamento* *de* *Uso* *do* *Solo* *(SMUL/DEUSO),* *para* *verificar* *as* *informações* *contidas* *na* *averbação* *nº* *11* *da* *matrícula* *nº* *37.036* *do* *5º* *Cartório* *de* *Registro* *de* *Imóveis,* *a* *qual* *menciona* *um* *potencial* *construtivo* *passível* *de* *transferência.* *Essa* *verificação* *deve* *ser* *conduzida* *com* *base* *na* *declaração* *SMDU/DEUSO* *0296/19,* *vinculada* *ao* *processo* *nº* *6068.2019/0003048-6.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao Pedido de construção nova no imóvel situado na Av. São João, 596-610 x Av. Ipiranga, 866 - Centro. **7)** **PROCESSO**: **6025.2023/0021004-5** - Interessado: Renata Fischer Fernandes. Assunto: Pedido de remembramento**.** Endereço: Rua Professor Álvaro Guerra, 74/80/98 - Jardim Europa. Relator: Rodrigo Goulart (CMSP). O Presidente informa que, tendo em vista a ausência justificada do Conselheiro relator e, não havendo óbices, o **PROCESSO** **SERÁ** **PAUTADO** **PARA** **A** **PRÓXIMA** **REUNIÃO.** **8)** **PROCESSO**: **2018-0.022.005-3** - Interessado: JVS

Participações e Administração de Bens LTDA. Assunto: Recurso em face da decisão do Conselho que indeferiu remembramento de imóveis do caso**.** Endereço: Brigadeiro Luís Antônio, 4407 e 4417 – Jardim Paulista. Relator**:** Rodrigo Goulart (CMSP). O Presidente informa que, tendo em vista a ausência justificada do Conselheiro relator e, não havendo óbices, o **PROCESSO** **SERÁ** **PAUTADO** **PARA** **A** **PRÓXIMA** **REUNIÃO.** **9)** **PROCESSO**: **6025.2021/0015621-7** - Interessado: Ricardo Toledo Silva. Assunto: Recursos interpostos face à decisão do CONPRESP que gerou a Resolução nº 04/CONPRESP/2022, referente à área envoltória de proteção das Casas Pery Campos e Dino Zammataro**.** Endereço: Casas Pery Campos (Rua Comendador Elias Zarzur nº 895, Alto da Boa Vista) e Casa Dino Zammataro (Rua Professor Hilário Magro Junior nº 70, Butantã). Relatoras: Maria Lúcia Palma Latorre/Marcia Ramos dos Santos (SMJ). O Presidente informa que atendendo ao pedido de adiamento da Conselheira relatora e, não havendo óbices, o **PROCESSO** **SERÁ** **PAUTADO** **PARA** **A** **PRÓXIMA** **REUNIÃO.** **21)** **PROCESSO**: **6025.2022/0017471-3** - Interessado: Fernando Luiz Nunes. Assunto: Solicitação de alteração do "cromatismo a ser adotado para a estrutura metálica dos pórticos e coberturas da estação, presente no ambiente das plataformas" da gare da Estação Júlio Prestes**.** Endereço: Praça Júlio Prestes, nºs 148 e 260 - Campos Elíseos. Relator: Rodrigo Goulart (CMSP). O Presidente informa que, tendo em vista a ausência

justificada do Conselheiro relator e, com envio do seu parecer, fará a leitura *ad* *hoc*. ***Síntese*:** *Trata* *a* *inicial* *de* *pedido* *de* *aprovação* *de* *projeto* *de* *conservação* *e* *restauro* *da* *área* *da* *gare* *do* *Conjunto* *Arquitetônico* *da* *Estação* *Júlio* *Prestes,* *antiga* *Estação* *Sorocabana,* *localizada* *na* *Praça* *Júlio* *Prestes,* *no* *Bairro* *de* *Campos* *Elíseos.* *Conforme* *exposto* *no* *parecer* *do* *DPH* *e* *encaminhado* *para* *este* *conselho* *para* *a* *deliberação* *quanto* *a* *alteração* *do* *CROMATISMO* *das* *estruturas* *metálica* *dos* *pórticos* *e* *coberturas* *da* *estação.* *Com* *base* *no* *parecer* *emitido* *pelo* *DPH* *voto* *pelo* *retorno* *do* *cromatismo* *no* *tom* *vermelho* *o* *qual* *revelará* *uma* *nova* *percepção* *do* *conjunto* *arquitetônico* *além* *de* *um* *resgate* *histórico* *de* *um* *edifício* *que* *vem* *se* *perdendo* *ao* *longo* *do* *tempo.* *“Por* *outro* *lado,* *é* *partido* *do* *projeto* *de* *restauro* *o* *resgate* *da* *concepção* *ou* *forma* *inicial* *da* *estação* *de* *trens* *e,* *como* *pontuado* *pelos* *arquitetos* *projetistas,* *os* *pórticos* *em* *vermelho* *revelam* *um* *novo* *edifício* *e* *uma* *outra* *percepção* *espacial,* *há* *muito* *esquecida,* *ressignificando* *a* *gare* *e* *da* *estação,* *cuja* *desativação* *está* *em* *curso.* *Em* *poucas* *palavras,* *também* *é* *um* *caminho* *possível* *e* *que,* *talvez,* *imprima* *outra* *valor* *ao* *bem* *cultural,* *assim* *como* *a* *implantação* *da* *Sala* *São* *Paulo* *o* *fez.”* *Isto* *posto* *encaminho* *para* *voto* *dos* *demais* *conselheiros.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** a Solicitação de alteração do "cromatismo a ser adotado para a estrutura metálica dos pórticos e coberturas da estação, presente no ambiente das plataformas" da gare da Estação Júlio Prestes, situado na Praça Júlio Prestes, nºs 148 e 260 - Campos Elíseos, devendo ser atendidas as **SEGUINTES** **DIRETRIZES**: ***1.*** *Apresentar* *projeto* *de* *iluminação* *monumental* *da* *estação;* ***2.*** *Apresentar* *detalhamento* *dos* *novos* *elementos* *metálicos,* *caixilhos* *voltados* *para* *a* *plataforma* *D,* *guarda* *corpos* *e* *gradis;* ***3.*** *Considerando* *o* *caráter* *público* *do* *edifício,* *atualmente* *sob* *responsabilidade* *e* *gestão* *de* *uma* *empresa* *concessionária,* *recomendamos* *que* *a* *obra* *seja* *acompanhada* *pelo* *corpo* *técnico* *do* *DPH,* *com* *a* *finalidade* *de* *facilitar* *tomadas* *de* *decisões* *na* *obra* *e* *vislumbrando* *uma* *boa* *documentação* *e* *memória* *da* *obra* *para* *o* *órgão* *de* *preservação.* **22)** **PROCESSO**: **6027.2023/0019736-8** - Interessado: CONSEG São Paulo - Centro. Assunto: Proposta do CONSEG São Paulo - Centro de transformação da Praça da República em parque**.** Endereço: Praça da República. Relatores: Beatriz Bruno Mendes/Daniel de Barros Carone (SMUL-L). O Presidente passa a palavra para os inscritos para manifestação. O Sr. Cândido, presidente do ConSeg/SP, faz sua manifestação defendendo a conversão da praça em parque e seu fechamento, para reverter o quadro de degradação da área, com imagens compartilhadas, explica o processo de depredação e abandono. O Presidente informa que há necessidade de apresentar um projeto sobre o pedido e reforça a importância do local e da decisão em conjunto com outros órgãos responsáveis. Questiona se apenas o cercamento resolveria. O Sr. Cândido explica que todas as outras alternativas fracassaram, inclusive o policiamento e acredita que há a necessidade de ser fechada para evitar o acesso. A Sra. Cândida Maria pede a palavra e reforça que o que foi dito também vale para o Largo do Arouche. O Sr. Fernando, do *Defenda* *São* *Paulo,* *pede*

*a* *palavra* *e* *reforça* *que* *a* *P*raça da República é essencial para a cidade, mas que a degradação está no centro todo e que são contra esse fechamento. O Sr. Cândido esclarece que o ConSeg está ligado à SMSU e seu trabalho é completamente voluntário e sem orçamento. O Presidente esclarece que o CONPRESP não quer ir contra quem quer melhorar a cidade, porém a discussão precisa ser melhor qualificada e passa a palavra para o Conselheiro Daniel, que faz uma explanação sobre o processo. ***Síntese***: O pedido foi feito à SVMA, que deu parecer contrário. Se o CONPRESP der um parecer diferente pode ser complicado. Explica que do ponto de vista da preservação, a Praça precisa ser preservada, porém o instrumento talvez não seja o cercamento. O Sr. Cleiton pede a palavra e explica que a Praça está dentro do PIU Setor Central e foi aprovado. Sugere que o ConSeg fale com a SP Urbanismo. O Presidente sugere que o processo seja convertido em diligência questionando a SP Urbanismo sobre processos em andamento. A Sra. Lucila Lacreta, diretora do Defenda São Paulo e integrante do Conselho Municipal de Política Urbana, informa que no local há várias secretarias e poderiam discutir o assunto. O Presidente esclarece que nesse caso haveria uma conotação política à decisão, o que acredita não ser o caso. O Conselheiro relator Daniel sugere converter em diligência e encaminhar o processo para manifestação da SP Urbanismo verificar a existência de algum outro direcionamento que possa ser dado a este assunto. O Presidente informa que, atendendo ao pedido do Conselheiro relator e, não havendo óbices, **O** **PROCESSO** **FOI** **CONVERTIDO** **EM** **DILIGÊNCIA,** para que o processo seja encaminhado para SP Urbanismo verificar se existe algum outro direcionamento que possa ser dado. **10)** **PROCESSO**: **6025.2023/0021265-0** - Interessado: MASP – Museu de Arte de São Paulo Assis Chateaubriand. Assunto: Atendimento de Diretrizes e Projeto executivo de restauração e conservação (etapa 2) da laje da cobertura do vão livre do edifício-sede do MASP**.** Endereço: Avenida Paulista, nº 1578 - Cerqueira César. Relatora: Marília Barbour (DPH). O Presidente passa a palavra para o Conselheira Marília que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Ementa* *Pedido* *de* *restauração* *e* *conservação* *da* *laje* *da* *cobertura* *do* *vão* *livre* *do* *edifício-sede* *do* *MASP.* *Etapa* *1* *dos* *serviços* *foi* *aprovada* *pelo* *CONPRESP* *e* *já* *realizada.* *Neste* *momento:* *aprovação* *do* *executivo* *de* *restauro,* *achado* *conforme.* *Favorável* *com* *as* *seguintes* *diretrizes:* *1.* *Apresentar,* *em* *até* *30* *dias* *após* *o* *término* *da* *execução* *das* *obras,* *relatório* *de* *execução* *dos* *serviços* *de* *restauração;* *2.* *A* *proposta* *de* *restauração* *da* *escada* *de* *ligação* *do* *térreo* *(vão* *livre)* *ao* *1º* *pavimento* *não* *é* *objeto* *da* *presente* *aprovação* *e* *deverá* *ser* *apresentada* *para* *análise* *do* *DPH/CONPRESP* *em* *processo* *apartado.* *Relatoria* *e* *voto* *completos* *Trata* *o* *presente* *de* *pedido* *de* *restauração* *e* *conservação* *da* *laje* *da* *cobertura* *do* *vão* *livre* *do* *edifício-sede* *do* *MASP,* *tombado* *pela* *Resolução* *CONPRESP* *05/91.* *Já* *foi* *aprovada* *pelo* *CONPRESP* *(Despacho* *Parcialmente* *Deferido* *099318730)* *a* *etapa* *1* *dos* *serviços,* *relacionada* *a* *limpeza,* *mapeamento* *de* *danos* *e* *testes* *de* *restauro* *da* *laje.* *Essa* *aprovação* *estava* *condicionada* *à* *diretriz* *de* *submeter* *o* *projeto* *executivo* *de* *restauro* *(etapa* *2),* *ora* *em* *discussão.* *Conforme* *analisado* *pelo* *NPRC* *(SEI* *106477165),* *“os* *serviços* *de* *restauração* *e* *conservação* *estão* *detalhadamente* *descritos*

*nos* *quatro* *documentos* *apresentados* *pelo* *interessado”,* *sendo* *que* *“os* *procedimentos* *de* *execução* *e* *o* *emprego* *de* *produtos,* *materiais* *e* *técnicas* *[…]* *foram* *cuidadosamente* *eleitos* *após* *a* *realização* *de* *testes* *de* *aplicação* *de* *vários* *produtos* *de* *limpeza,* *de* *recuperação,* *de* *colmatação,* *de* *proteção* *[…]* *que* *tiveram* *como* *objetivo* *preservar* *ao* *máximo* *as* *características* *da* *matéria* *existente* *e* *intervir* *minimante* *na* *matéria* *existente* *-* *o* *concreto* *armado* *de* *que* *a* *laje* *é* *constituída”.* *Assim,* *considera-se* *atendida* *a* *diretriz* *que* *constou* *no* *despacho* *que* *autorizou* *a* *etapa* *1* *e* *recomenda-se* *a* *aprovação* *do* *projeto* *executivo* *ora* *apresentado.* *O* *parecer* *técnico* *realça* *que* *“os* *documentos* *que* *tratam* *de* *restauração* *pretendida* *na* *escada* *que* *liga* *o* *Térreo* *(vão* *livre)* *ao* *1º* *pavimento* *[…]* *não* *estão* *considerados* *[nesta* *ocasião]* *[...],* *e* *deverão* *ser* *apresentados* *para* *análise* *em* *processo* *apartado,* *pois* *tratam* *de* *intervenção* *em* *elemento* *distinto* *da* *laje* *do* *teto,* *objeto* *do* *presente* *processo* *SEI”.* *Desse* *modo,* *acompanhando* *as* *chefias* *técnicas* *(SEI* *111672996* *e* *111812633),* *somos* *pela* *aprovação* *do* *projeto,* *com* *as* *seguintes* *diretrizes:* *1.* *Apresentar,* *em* *até* *30* *dias* *após* *o* *término* *da* *execução* *das* *obras,* *relatório* *de* *execução* *dos* *serviços* *de* *restauração;* *2.* *A* *proposta* *de* *restauração* *da* *escada* *de* *ligação* *do* *térreo* *(vão* *livre)* *ao* *1º* *pavimento* *não* *é* *objeto* *da* *presente* *aprovação* *e* *deverá* *ser* *apresentada* *para* *análise* *do* *DPH/CONPRESP* *em* *processo* *apartado.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao atendimento de Diretrizes e Projeto executivo de restauração e conservação (etapa 2) da laje da cobertura do vão livre do edifício-sede do MASP, situado na Avenida Paulista, nº 1578 - Cerqueira César, devendo ser atendidas as **SEGUINTES** **DIRETRIZES**: ***1.*** *Apresentar,* *em* *até* *30* *dias* *após* *o* *término* *da* *execução* *das* *obras,* *relatório* *de* *execução* *dos* *serviços* *de* *restauração;* ***2.*** *A* *proposta* *de* *restauração* *da* *escada* *de* *ligação* *do* *térreo* *(vão* *livre)* *ao* *1º* *pavimento* *não* *é* *objeto* *da* *presente* *aprovação* *e* *deverá* *ser* *apresentada* *para* *análise* *do* *DPH/CONPRESP* *em* *processo* *apartado.* **11)** **PROCESSO**: **6025.2024/0013044-2** - Interessado: Celso Fernandes Campilongo - Diretor da Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo. Assunto: Pedido de reforma da Sala do Departamento de Processos Internos - Sala do Índio, que integra o edifício da Faculdade de Direito da USP**.** Endereço: Largo São Francisco. Relator: Rodrigo Goulart (CMSP). Presidente informa que, tendo em vista a ausência justificada do Conselheiro relator e, com envio do seu parecer, fará a leitura “*ad* *hoc”*. ***Síntese*:** *Trata* *o* *presente* *de* *pedido* *de* *reforma* *e* *restauro* *na* *Faculdade* *de* *Direito* *da* *USP.* *Com* *base* *no* *parecer* *emitido* *pelo* *DPH* *voto* *por* *acompanhar* *o* *parecer* *FAVORÁVEL* *à* *solicitação* *inicial* *relativa* *à* *REFORMA,* *conforme* *Projeto* *Reforma* *para* *a* *Sala* *de* *Departamento* *de* *Processos* *internas* *Sala* *do* *Índio* *da* *Faculdade* *de* *Direito* *da* *USP.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao Pedido de reforma da Sala do Departamento de Processos Internos - Sala do Índio, que integra o edifício da Faculdade de Direito da USP, situado no Largo São Francisco. **12)** **PROCESSO**: **6025.2024/0011936-8** - Interessado: Mesaque Mota Bispo. Assunto: Pedido de reforma da Galeria Formosa**.** Endereço: Baixos do Viaduto do Chá -

Centro. Relatores: Wilson Levy Braga da Silva Neto / Luis Chorilli Neto (CREA). O Presidente passa a palavra para o Conselheiro Wilson que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Cuida-se* *de* *solicitação* *de* *reforma* *para* *instalação* *de* *bar* *na* *Galeria* *Formosa,* *espaço* *nos* *baixios* *do* *Viaduto* *do* *Chá,* *bem* *tombado* *pela* *Resolução* *nº* *37/CONPRESP/1992.* *Após* *análise* *da* *área* *técnica* *do* *DPH,* *o* *pedido* *mereceu* *parecer* *favorável* *com* *diretrizes,* *consistentes* *em:* *1)* *Especificar* *os* *procedimentos* *e* *apresentar* *material* *gráfico* *para:* *a)* *A* *proteção* *do* *piso,* *das* *paredes* *existentes* *e* *dos* *balcões,* *face* *à* *instalação* *do* *piso* *elevado* *com* *as* *redes* *de* *água* *e* *esgoto;* *de* *paredes* *de* *drywall;* *dos* *painéis* *acústicos* *e* *das* *montagens* *da* *área* *do* *bar.* *b)* *A* *fixação* *de* *materiais* *para* *instalação* *elétrica* *em* *pisos* *e* *paredes.* *c)* *O* *sistema* *de* *exaustão* *da* *cozinha* *e* *sanitários.* *2)* *A* *caixilharia* *das* *vitrines* *a* *serem* *desmontadas* *e* *o* *balcão* *e* *a* *placa* *de* *granito* *a* *serem* *removidos,* *devem* *ser* *identificados* *e* *armazenados* *para* *eventual* *futura* *utilização.* *É* *uma* *síntese* *do* *necessário.* *Nenhum* *reparo* *há* *de* *ser* *feito* *à* *manifestação* *do* *DPH,* *razão* *pela* *qual* *nosso* *voto* *acompanha* *a* *posição* *esposada* *pelo* *órgão.* *É* *como* *votamos,* *senhor* *presidente* *e* *senhoras* *e* *senhores* *conselheiros.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao pedido e reforma da Galeria Formosa, situada nos Baixos do Viaduto do Chá – Centro, devendo ser atendidas as **SEGUINTES** **DIRETRIZES**: ***1.*** *Especificar* *os* *procedimentos* *e* *apresentar* *material* *gráfico* *para:* ***1.1*** *A* *proteção* *do* *piso,* *das* *paredes* *existentes* *e* *dos* *balcões,* *face* *à* *instalação* *do* *piso* *elevado* *com* *as* *redes* *de* *água* *e* *esgoto;* *de* *paredes* *de* *drywall;* *dos* *painéis* *acústicos* *e* *das* *montagem* *da* *área* *do* *bar;* ***1.2*** *A* *fixação* *de* *materiais* *para* *instalação* *elétrica* *em* *pisos* *e* *paredes* *(conduítes,* *tomadas,* *painéis* *elétricos* *etc.);* ***1.3*** *O* *sistema* *de* *exaustão* *da* *cozinha* *e* *sanitários;* ***2.*** *A* *caixilharia* *das* *vitrines* *a* *serem* *desmontadas* *e* *o* *balcão* *e* *a* *placa* *de* *granito* *a* *serem* *removidos* *devem* *ser* *identificados* *e* *armazenados* *para* *eventual* *futura* *utilização.*

**13)** **PROCESSO**: **6025.2024/0008058-5** - Interessado: Consórcio Borboletas SPE LTDA. Assunto: Pedido de restauro para o edifício dos antigos sanitários**.** Endereço: Parque Trianon - Tenente Siqueira Campos, situado à Rua Peixoto Gomide, nº 949 - Cerqueira César. Relatores: Beatriz Bruno Mendes/Daniel de Barros Carone (SMUL-L). O Presidente passa a palavra para o Conselheiro Daniel que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Trata* *o* *presente* *da* *solicitação* *para* *a* *aprovação* *do* *anteprojeto* *de* *restauro* *do* *antigo* *edifício* *dos* *sanitários* *do* *Parque* *Siqueira* *Campos* *-* *Trianon,* *localizado* *no* *bairro* *dos* *Jardins,* *zona* *central* *da* *capital* *paulista,* *tombado* *pela* *Resolução* *05/91,* *ex-officio,* *por* *este* *CONPRESP.* *Segundo* *relatório* *do* *DPH,* *conforme* *Memorial* *(111208383)* *e* *Peças* *Gráficas* *(111208440),* *para* *o* *sanitário* *do* *Parque* *Siqueira* *Campos,* *também* *conhecido* *como* *Parque* *Trianon,* *localizado* *à* *Rua* *Peixoto* *Gomide* *949,* *Jardins* *e* *de* *número* *de* *contribuinte* *010.002.0001-0* *e* *010.002.0002-0* *tombado* *ex-officio* *pela* *Resolução* *N°* *05/91* *(100965595)* *e* *contendo* *luminárias* *ornamentais* *da* *Light,* *tombadas* *pela* *Resolução* *N°* *05/22* *(100965677),* *por* *considerar* *adequados* *os* *procedimentos* *de* *resgate* *das* *características* *pregressas* *da* *edificação* *que* *será* *convertida* *para* *função* *multiuso* *e* *expositiva.* *Ao* *final,*

*opinou* *favoravelmente* *à* *proposta* *apresentada,* *devendo* *ser* *submetido* *a* *este* *Colegiado* *a* *aprovação* *do* *Memorial* *e* *Peças* *Gráficas* *supramencionadas.* *Considerando* *a* *bem* *fundamentada* *instrução* *do* *processo* *por* *DPH,* *voto* *favoravelmente* *ao* *pedido* *de* *restauro* *do* *edifício* *dos* *antigos* *sanitários,* *dado* *ponto* *de* *vista* *favorável* *à* *preservação* *do* *bem* *tombado.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao pedido de restauro para o edifício dos antigos sanitários no Parque Trianon - Tenente Siqueira Campos, situado à Rua Peixoto Gomide, nº 949 - Cerqueira César. **14)** **PROCESSO**: **6025.2023/0000126-8** **–** **AC** **6025.2023/0004466-8** - Interessado: Daniela Simone Simões Celebrone. Assunto: Pedido de conservação para a antiga Capela Dom Bosco**.** Endereço: Rua Dom Bosco, nº 441 e Rua Oscar Horta, nº 125 - Mooca. Relatoras: Danielle Santana / Eneida de Almeida (IAB). **15)** **PROCESSO**: **6025.2023/0004466-8** **–** **AC** **6025.2023/0000126-8** - Interessado: Daniela Simone Simões Celebrone. Assunto: Pedido de reforma de imóveis**.** Endereço: Rua Dom Bosco, nº 441 e Rua Oscar Horta, nº 125 - Mooca. Relatoras: Danielle Santana / Eneida de Almeida (IAB). O Presidente passa a palavra para a Conselheira Danielle que passa a ler seu parecer dos itens 14 e 15 em conjunto. ***Síntese*:** *Senhor* *presidente,* *senhoras* *conselheiras* *e* *senhores* *conselheiros,* *trata-se* *de* *dois* *pedidos* *para* *a* *reforma* *em* *lote* *inicialmente* *em* *área* *envoltória* *da* *Resolução* *33/CONPRESP/2018,* *que* *trata* *do* *tombamento* *de* *“Duas* *Obras* *projetadas* *pelo* *Arquiteto* *Gregori* *Warchavchik”.* *No* *decorrer* *da* *análise* *foi* *aberto* *processo* *de* *tombamento* *da* *Capela* *Dom* *Bosco,* *através* *da* *Resolução* *12/CONPRESP/2023,* *que* *ensejou* *a* *complementação* *de* *ambos* *os* *materiais* *apresentados* *resultando* *em* *Projeto* *de* *Conservação* *para* *a* *Capela* *e* *Projeto* *de* *Reforma* *em* *respeito* *ao* *bem* *tombado* *localizado* *no* *mesmo* *lote.* *O* *primeiro* *tratou* *de* *pedido* *de* *obras* *emergenciais* *na* *Capela* *Dom* *Bosco,* *que* *desde* *2021* *estava* *sendo* *monitorada* *com* *relação* *à* *presença* *de* *trincas* *e* *rachaduras* *que* *se* *intensificaram* *a* *partir* *das* *chuvas* *ao* *final* *de* *2022.* *O* *segundo* *pedido* *de* *reforma* *de* *imóveis* *para* *instalação* *de* *uso* *comercial,* *com* *galpões* *e* *área* *administrativa.* *Do* *ponto* *de* *vista* *da* *preservação,* *nada* *temos* *a* *opor* *e* *somos* *favoráveis* *às* *duas* *propostas,* *contudo,* *com* *relação* *ao* *tempo* *de* *tramitação* *de* *ambos* *os* *projetos* *cabe* *uma* *ponderação* *e* *solicitação* *formal* *para* *que* *este* *tipo* *de* *demora* *injustificada* *no* *encaminhamento* *de* *processos* *seja* *corrigida.* *Em* *ambos* *os* *processos,* *após* *emissão* *de* *comunique-ses* *e* *a* *abertura* *de* *processo* *de* *tombamento* *da* *Capela,* *o* *interessado* *atendeu* *de* *maneira* *exemplar* *todas* *as* *solicitações* *realizadas* *por* *NPRC,* *contudo,* *no* *processo* *de* *conservação* *da* *Capela* *o* *parecer* *favorável* *foi* *finalizado* *e* *encaminhado* *pela* *técnica* *Lícia* *de* *Oliveira* *em* *07/08/2024* *e* *somente* *em* *03/10/2024* *o* *processo* *foi* *encaminhado* *para* *instância* *superior* *a* *fim* *de* *dar* *prosseguimento* *na* *aprovação.* Complementando, a conselheira Danielle comenta sobre a demora injustificada para o encaminhamento ao Conselho dos dois casos, em especial no caso da capela, que são obras emergenciais. O Chefe do DPH/NPRC Diego explica que há um acúmulo grande de processos, e que durante o período houve o tombamento, por esse motivo foi necessário fazer ajustes. A

Conselheira Danielle diz que acredita que é necessário pensar num caminho para acelerar obras emergenciais. A Conselheira Marília esclarece que o setor técnico está sendo reestruturando, que a orientação de celeridade já existe e que cabe ao setor técnico cumprir. **Item** **14:** **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao Pedido de conservação para a antiga Capela Dom Bosco, situado na Rua Dom Bosco, nº 441 e Rua Oscar Horta, nº 125 – Mooca. **Item** **15:** **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao pedido de reforma de imóveis situados na Rua Dom Bosco, nº 441 e na Rua Oscar Horta, nº 125 – Mooca. **16)** **PROCESSO**: **6025.2023/0020043-0** **–** **AC** **6025.2023/0022576-0** - Interessado:

Nicole de Souza Smisek. Assunto: Pedido de regularização do imóvel**.** Endereço: Avenida Penha de França, nº 208 - Penha. Relatoras: Grace Laine Pincerato Carreira Dini / Lilian Regina Gabriel M. Pires (OAB). Presidente informa que, tendo em vista a ausência justificada da Conselheira relatora e, com envio do seu parecer, a Conselheira Maria Lúcia a leitura *ad* *hoc*. ***Síntese*:** *EMENTA:* *Pedido* *de* *Regularização* *de* *edificação* *situada* *em* *área* *envoltória.* *Pedido* *com* *base* *na* *Lei* *17.202/2019* *regulamentado* *pelo* *Decreto* *59.164/2019* *que* *dispõe* *sobre* *a* *regularização* *de* *edificações,* *condicionada,* *quando* *necessário,* *à* *realização* *de* *obras,* *nos* *termos* *da* *previsão* *do* *art.* *307* *PDE.* *Presentes* *os* *pressupostos* *técnicos* *e* *jurídicos,* *o* *imóvel* *é,* *portanto,* *passível* *da* *regularização* *solicitada.* *Voto* *acompanha* *parecer* *DPH.* *Favorável* *à* *regularização.* *Senhor* *Presidente,* *senhoras(os)* *conselheiras(os),* *o* *presente* *processo* *se* *refere* *ao* *pedido* *de* *regularização* *de* *edificação* *localizada* *na* *Avenida* *Penha* *de* *França,* *208,* *listado* *como* *área* *envoltória* *no* *Tombamento* *das* *Edificações* *e* *Espaços* *Públicos* *do* *Centro* *Histórico* *do* *Bairro* *da* *Penha* *(Resolução* *13/CONPRESP/18,* *cabendo* *a* *restrição* *de* *"Altura* *máxima* *de* *7* *metros* *e* *ausência* *de* *recuo* *frontal".* *Conforme* *informado* *no* *processo,* *a* *edificação* *ocupa* *quatro* *lotes,* *cada* *qual* *com* *uma* *matrícula* *individual.* *Sendo* *que,* *uma* *delas* *consta* *neste* *processo* *e* *as* *demais* *no* *processo* *SEI* *6025.2023/0022576-0.* *De* *acordo* *com* *a* *carta* *juntada* *pelo* *interessado,* *o* *imóvel* *total* *estava* *alugado* *para* *um* *único* *locatário,* *com* *finalidade* *comercial* *e* *que* *desistiu* *de* *dar* *continuidade* *ao* *contrato* *de* *locação.* *Sendo* *a* *edificação* *seccionada* *em* *duas* *partes,* *o* *interessado* *solicitou* *a* *regularização* *da* *edificação* *no* *lote* *menor.* *Foi* *juntado* *ao* *presente,* *o* *projeto* *094061100,* *projeto* *de* *regularização* *aprovado* *pela* *Subprefeitura* *antes* *da* *regulamentação* *da* *área* *envoltória,* *e,* *portanto,* *comprovando* *a* *anterioridade* *do* *imóvel* *no* *gabarito* *existente.* *Os* *esclarecimentos* *solicitados* *nos* *COMUNIQUE-SE* *foram* *atendidos* *tempestivamente.* *Para* *análise* *do* *pedido* *a* *área* *técnica* *considerou:* *a)* *os* *parâmetros* *impostos* *pela* *resolução* *de* *regulamentação* *de* *área* *envoltória;* *b)* *os* *esclarecimentos* *fornecidos* *pelo* *interessado;* *c)* *o* *fato* *de* *que* *parte* *da* *edificação* *já* *fora* *objeto* *de* *análise* *e* *deliberação* *deste* *colegiado,* *na* *452a* *REUNIÃO* *ORDINÁRIA* *DO* *CONPRESP* *DE* *17* *DE* *FEVEREIRO* *DE* *2009* *através* *do* *P.A.* *2008-0.181.927-6* *e* *posterior*

*aprovação* *de* *reforma* *através* *do* *P.A.2014-0.023.034-5;* *e,* *d)* *o* *impacto* *da* *edificação,* *em* *caso* *de*

*descumprimento* *do* *estabelecido,* *em* *relação* *à* *ambiência* *do* *bem* *tombado.* *E,* *após* *a* *análise,* *os* *técnicos* *concluíram* *que* *não* *há* *prejuízo* *para* *a* *ambiência* *e* *o* *imóvel* *é* *passível* *de* *regularização.* *Diante* *do* *exposto,* *endossamos* *o* *parecer* *do* *órgão* *técnico* *e* *votamos* *favoravelmente* *à* *regularização* *do* *imóvel.* *Assim* *votamos.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao Pedido de regularização do imóvel situado na Avenida Penha de França, nº 208 – Penha. **17)** **PROCESSO**: **6025.2022/0032577-0** - Interessado: Instituto Impulsionador da Instrução. Assunto: Pedido de restauro do Conjunto dos Dominicanos - compreendendo a Igreja de São Domingos, Antigo Convento de Santo Alberto, Antiga Casa de Chácara, Convento Novo e Jardim externo**.** Endereço: Rua Caiubi, nºs 126/164 - Perdizes. Relatores: Luiza Meuchi de Oliveira / Tales Eduardo Ferretti Pacheco (SMUL-U). O Presidente passa a palavra para a Conselheira Luiza que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Trata* *o* *presente* *de* *conclusão* *de* *análise* *técnica* *de* *solicitação* *de* *Restauro* *para* *o* *Conjunto* *dos* *Dominicanos,* *situado* *no* *bairro* *de* *Perdizes,* *tombado* *pela* *Resolução* *CONDEPHAAT* *SC* *20/88,* *com* *tombamento* *ex-offício* *pela* *Resolução* *nº* *05/CONPRESP/1991* *e* *é* *parte* *do* *Tombamento* *Ambiental* *dos* *Bairros* *do* *Pacaembu* *e* *Perdizes,* *definido* *pela* *Resolução* *CONDEPHAAT* *SC* *08/91* *e* *alterações* *posteriores,* *com* *tombamento* *ex-offício* *pela* *Resolução* *nº* *42/CONPRESP/1992* *complementada* *pela* *Resolução* *nº* *15/CONPRESP/1996* *e* *pela* *Resolução* *nº* *09/CONPRESP/2015.* *O* *complexo* *de* *edifícios* *inclui* *a* *Antiga* *Casa* *de* *Chácara,* *O* *Convento* *(antigo)* *de* *Santo* *Alberto* *e* *a* *Igreja* *Matriz* *de* *São* *Domingos.* *A* *arborização* *e* *Jardim,* *contido* *no* *interno* *da* *propriedade,* *em* *parte* *pertencente* *ao* *primitivo* *paisagismo* *da* *Antiga* *Chácara,* *constitui-se* *também* *em* *importante* *aspecto* *a* *ser* *preservado* *para* *compreensão* *do* *conjunto.* *O* *projeto* *de* *restauro* *resulta* *de* *atendimento* *às* *obrigações* *assumidas* *no* *Termo* *de* *Compromisso* *nº* *010/2019* *firmado* *no* *processo* *nº* *6025.2019/0014945-4,* *por* *considerar* *as* *intervenções* *propostas,* *cujo* *projeto* *prevê* *apenas* *intervenções* *contemporâneas* *pontuais* *nas* *edificações* *tombadas,* *e* *em* *sua* *maioria* *os* *serviços* *previstos* *visam* *tratar* *e* *recuperar* *as* *características* *estilísticas* *e* *tectônicas* *dos* *componentes* *do* *conjunto* *respeitando* *as* *diferentes* *configurações* *arquitetônicas* *e* *metodologias* *construtivas,* *aplicando* *procedimentos* *adequados* *e* *necessários* *para* *cada* *caso* *adequadas* *do* *ponto* *de* *vista* *da* *preservação,* *segundo* *parecer* *do* *DPH,* *dede* *que* *condicionado* *ao* *atendimento* *das* *seguintes* *diretrizes:* *1.* *Em* *atendimento* *ao* *Termo* *de* *Compromisso* *nº* *010/2019,* *informar* *em* *até* *120* *dias* *no* *processo* *SEI* *6025.2019/0014945-4* *o* *início* *das* *Obras* *de* *Restauro* *e* *Conservação* *aprovadas* *no* *presente* *processo;* *2.* *Apresentar* *relatório* *intermediário* *de* *execução* *da* *obra,* *em* *6* *(seis)* *meses* *a* *partir* *do* *início* *dos* *serviços,* *detalhando* *o* *andamento* *dos* *procedimentos* *e* *informando* *sobre* *os* *resultados* *das* *análises* *laboratoriais* *previstas;* *3.* *Ao* *final* *da* *obra,* *apresentar* *relatório* *de* *conclusão* *dos* *serviços* *incluindo* *revisão* *do* *Programa* *e* *Plano* *de* *Manutenção* *Permanente* *do* *qual* *faça* *parte* *o* *plano* *de* *conservação* *específico* *para* *as* *pinturas* *murais* *internas* *à* *Antiga* *Casa* *de* *Chácara.* *Diante* *do* *exposto,* *apresentamos* *nosso* *voto* *conforme*

*manifestação* *do* *DPH.* *Encaminho* *o* *presente* *para* *deliberação* *do* *Conselho.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao pedido de restauro do Conjunto dos Dominicanos - compreendendo a Igreja de São Domingos, Antigo Convento de Santo Alberto, Antiga Casa de Chácara, Convento Novo e Jardim externo situado na Rua Caiubi, nºs 126/164 – Perdizes. devendo ser atendidas as **SEGUINTES** **DIRETRIZES**: ***1.*** Em atendimento ao Termo de Compromisso nº 010/2019, informar em até 120 dias no processo SEI 6025.2019/0014945-4 o início das Obras de Restauro e Conservação aprovadas no presente processo; **2.** Apresentar relatório intermediário de execução da obra, em 6 (seis) meses a partir do início dos serviços, detalhando o andamento dos procedimentos e informando sobre os resultados das análises laboratoriais previstas; ***3.*** *Ao* *final* *da* *obra,* *apresentar* *relatório* *de* *conclusão* *dos* *serviços* *incluindo* *revisão* *do* *Programa* *e* *Plano* *de* *Manutenção* *Permanente* *do* *qual* *faça* *parte* *o* *plano* *de* *conservação* *específico* *para* *as* *pinturas* *murais* *internas* *à* *Antiga* *Casa* *de* *Chácara.* **18)** **PROCESSO**: **2018-** **0.039.832-4** - Interessado: Vanderlei Aparecido da Rocha. Assunto: Pedido de fechamento de vias públicas e da praça pública sinalizadas no processo**.** Endereço: Áreas Públicas no perímetro tombado do Bairro de Interlagos. Relatores: Maria Lúcia Palma Latorre/Marcia Ramos dos Santos (SMJ). Presidente passa a palavra para a Conselheira Maria Lúcia que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Trata-se* *de* *pedido* *de* *aquisição* *de* *área* *pelo* *interessado,* *localizada* *nos* *fundos* *do* *lote* *4,* *situado* *na* *Rua* *General* *Gaudie* *Ley,* *nº* *285,* *em* *Interlagos.* *O* *relatório* *técnico* *elaborado* *pelo* *CGPATRI/SI* *informa* *que* *a* *área,* *parte* *da* *viela* *6,* *é* *originária* *do* *loteamento* *aprovado* *denominado* *Interlagos.* *Consta* *no* *relatório* *de* *vistoria,* *às* *fls.* *40,* *que* *as* *ruas* *vistoriadas* *possuem* *acesso* *à* *Praça* *Munique.* *Os* *autos* *foram* *encaminhados* *à* *SMT/CET* *para* *análise* *e* *parecer* *dos* *órgãos* *técnicos* *(CET* *e* *SETRANS)* *sobre* *o* *impacto* *viário* *e* *demais* *diretrizes* *a* *serem* *seguidas* *em* *relação* *à* *proposta* *de* *aquisição* *da* *área.* *A* *análise* *técnica* *realizada* *pela* *CET* *no* *local* *constatou* *que* *a* *praça,* *localizada* *no* *centro* *da* *quadra,* *atualmente* *encontra-se* *murada* *e* *sem* *acesso.* *A* *viela* *em* *questão,* *situada* *na* *área* *murada,* *faz* *parte* *dos* *caminhos* *destinados* *à* *circulação* *de* *pedestres* *para* *essa* *praça.* *Encaminhamento* *dos* *autos* *à* *Prefeitura* *Regional* *de* *Capela* *do* *Socorro* *para* *manifestação* *quanto* *ao* *fechamento* *da* *praça.* *Solicitação* *à* *SMUL* *e* *CONPRESP* *sobre* *a* *definição* *do* *tombamento* *da* *área.* *Em* *resposta* *à* *solicitação,* *a* *Subprefeitura* *de* *Capela* *do* *Socorro* *informou* *que,* *por* *ser* *o* *loteamento* *tombado* *pela* *Resolução* *18/2024* *-* *SMC,* *a* *viela* *constitui* *uma* *das* *obrigações* *do* *loteador,* *entendendo* *que* *o* *pedido* *deve* *ser* *indeferido* *por* *não* *atender* *aos* *interesses* *gerais* *da* *população.* *Em* *resposta* *à* *solicitação* *de* *manifestação,* *a* *SPTrans* *informou* *que* *o* *pleito* *não* *colide* *com* *diretrizes* *de* *transporte* *público* *coletivo,* *ressaltando* *que,* *por* *se* *tratar* *de* *área* *pública* *destinada* *originalmente* *à* *livre* *circulação* *de* *pessoas,* *corrobora* *o* *entendimento* *expressado* *pela* *SUB-CS/AJ* *-* *Assessoria* *Jurídica* *da* *Subprefeitura* *de* *Capela* *do* *Socorro* *(fls.* *52).* *Os* *autos* *foram* *remetidos* *à* *Subprefeitura* *de* *Capela* *do* *Socorro* *para* *manifestação* *expressa* *do* *Sr.* *Subprefeito.* *A* *manifestação* *do* *Sr.*

*Subprefeito,* *às* *fls.* *66,* *com* *base* *no* *inciso* *XXVI* *do* *artigo* *9°* *da* *Lei* *Municipal* *13.399/2002,* *é* *desfavorável* *à* *concessão* *do* *pedido* *de* *aquisição* *de* *área* *municipal* *incluída* *na* *circunscrição* *desta* *Prefeitura.* *Os* *processos* *acompanhantes* *foram* *mantidos.* *Encaminhamento* *dos* *autos* *à* *Secretaria* *Municipal* *de* *Cultura/CONPRESP* *para* *análise* *e* *manifestação.* *O* *DPH* *manifesta-se,* *endossando* *o* *parecer* *elaborado* *pela* *arquiteta* *Ligia* *de* *Oliveira,* *no* *sentido* *contrário* *ao* *fechamento* *das* *vias* *públicas* *e* *da* *praça* *indicadas* *no* *presente* *processo,* *com* *a* *recomendação* *de* *que* *os* *responsáveis* *sejam* *submetidos* *às* *sanções* *administrativas* *cabíveis.* *Assim,* *com* *base* *no* *exposto* *pelo* *DPH,* *VOTO* *CONTRÁRIO* *ao* *pedido* *de* *aquisição,* *por* *entender* *que* *a* *aquisição* *de* *áreas* *públicas* *no* *perímetro* *tombado* *do* *bairro* *de* *Interlagos,* *especificamente* *o* *trecho* *da* *Viela* *6* *entre* *as* *quadras* *141* *e* *142* *do* *setor* *095,* *não* *é* *compatível* *com* *a* *proteção* *vigente* *pela* *Resolução* *nº* *18/CONPRESP/2004,* *a* *qual* *incide* *sobre* *"o* *atual* *traçado* *representado* *pelos* *logradouros* *públicos".* *Considerando* *que* *outros* *lotes* *nas* *quadras* *141* *e* *142* *do* *setor* *095* *promoveram* *ocupações* *das* *vias* *de* *acesso* *ao* *espaço* *livre* *existente* *na* *quadra* *141,* *sugiro* *o* *encaminhamento* *deste* *processo* *à* *Subprefeitura* *de* *Capela* *do* *Socorro* *para* *as* *providências* *cabíveis.* *É* *como* *voto.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **CONTRARIAMENTE** ao pedido de fechamento de vias públicas e da praça pública, sinalizadas no processo e situadas nas Áreas Públicas no perímetro tombado do Bairro de Interlagos. **19)** **PROCESSO**: **6025.2020/0002591-9** - Interessado: DPH – Departamento de Patrimônio Histórico de São Paulo. Assunto: Notificação da Secretaria do Estado de Habitação nos termos de SMC/AJ**.** Endereço: PPP Habitacional SP Lote 1 S/A. Relatora: Marília Barbour (DPH). Presidente passa a palavra para a Conselheira Marília que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Trata* *o* *presente* *de* *denúncia* *sobre* *o* *mau* *estado* *de* *conservação* *do* *imóvel* *à* *Alameda* *Dino* *Bueno* *96,* *102,* *110* *e* *114* *com* *Rua* *Helvétia,* *96* *–* *Campos* *Elíseos,* *tombado* *pela* *Resolução* *nº* *22/16.* *Conforme* *analisado* *pelo* *Núcleo* *de* *Projeto,* *Restauro* *e* *Conservação* *(SEI* *078041942),* *o* *imóvel* *é* *parte* *da* *“PPP* *Habitacional* *que* *prevê* *a* *implantação* *de* *habitações* *de* *interesse* *social* *e* *a* *recuperação* *de* *bens* *tombados* *em* *imóveis* *localizados* *nas* *Quadras* *37* *e* *38* *no* *bairro* *dos* *Campos* *Elíseos* *[...]* *patrocinado* *pela* *Companhia* *Metropolitana* *de* *Habitação* *de* *São* *Paulo* *–* *COHAB* *SP* *[...]* *O* *projeto* *da* *PPP* *[com* *estudo* *preliminar* *já* *aprovado* *com* *diretrizes* *pelo* *CONPRESP]* *prevê* *a* *revitalização* *dos* *bens* *tombados* *das* *duas* *quadras* *(Q37* *e* *Q38)* *e* *sua* *integração* *ao* *novo* *uso,* *tendo* *em* *vista* *que* *para* *o* *lote* *em* *questão* *é* *prevista* *a* *preservação* *da* *volumetria,* *das* *fachadas,* *dos* *vãos* *e* *estrutura”.* *Em* *fevereiro* *de* *2023,* *o* *processo* *foi* *encaminhado* *para* *a* *COHAB-SP* *se* *manifestar* *quanto* *à* *conservação* *do* *imóvel.* *Em* *abril* *de* *2024,* *a* *Companhia* *se* *manifestou,* *em* *síntese,* *no* *seguinte* *sentido:* *“o* *imóvel* *objeto* *da* *denúncia* *está* *entre* *os* *cedidos* *pela* *COHAB* *[à* *Secretaria* *Estadual* *de* *Habitação],* *e* *com* *a* *cessão* *segue* *a* *responsabilidade* *de* *zelar* *pelo* *bem,* *não* *podendo* *deixar* *que* *o* *mesmo* *fique* *sem* *quaisquer* *cuidados* *por* *parte* *da* *cessionária* *e* *da* *empresa* *responsável* *pelo* *programa* *PPP.* *Frise* *que* *a* *vencedora* *do* *certame* *(empresa* *Canopus)* *deverá* *ser* *responsabilizada*

*solidariamente* *pela* *zeladoria* *do* *imóvel,* *tendo* *em* *vista* *que* *no* *convênio* *firmado,* *prevê* *que* *após* *a* *transferência,* *a* *concessionária* *poderá* *dar* *início* *às* *obras”* *(SEI* *097984414).* *Conforme* *orientação* *de* *AJ* *(SEI* *102437524),* *a* *empresa* *PPP* *Habitacional* *foi* *oficiada* *pelo* *DPH* *(Ofício* *nº* *054|DPH-G|2024,* *SEI* *103169072)* *para* *prestar* *“esclarecimentos* *acerca* *das* *medidas* *efetivas* *para* *a* *conservação* *e* *a* *preservação* *do* *referido* *bem”.* *Em* *resposta,* *a* *PPP* *Habitacional* *informou* *que* *o* *imóvel* *em* *questão* *não* *teria* *sido* *objeto* *de* *posse* *pela* *Concessionária* *(SEI* *107544244).* *Considerando* *o* *Termo* *de* *Cessão* *de* *Posse* *juntado* *aos* *autos* *pela* *COHAB-SP* *(SEI* *107738614),* *em* *especial* *que* *o* *“item* *6* *menciona* *expressamente* *como* *objeto* *de* *cessão* *de* *posse* *à* *concessionária* *o* *imóvel* *Al.* *Dino* *Bueno,* *96* *e* *96* *Baixos* *102,104.110* *e* *114”* *(SEI* *107738614),* *a* *PPP* *Habitacional* *foi* *oficiada* *novamente* *pelo* *DPH* *(Ofício* *nº* *100|DPH-G|2024,* *SEI* *107925664).* *Em* *resposta,* *a* *PPP* *Habitacional* *apontou* *que* *o* *termo* *“não* *foi* *objeto* *de* *formalização* *entre* *as* *partes”,* *de* *modo* *que* *a* *Assessoria* *Jurídica* *(SEI* *110609568)* *orientou* *no* *sentido* *de* *que* *o* *“Estado* *de* *São* *Paulo,* *por* *sua* *Secretaria* *de* *Habitação,* *como* *poder* *concedente,* *deverá* *ser* *indagado* *quanto* *da* *formalização* *ou* *não* *do* *termo* *de* *cessão* *de* *posse.* *Se* *positiva* *a* *formalização,* *deverá* *juntar* *a* *cópia* *assinada* *pelas* *partes.* *Caso* *o* *termo* *de* *cessão* *de* *posse* *realmente* *não* *foi* *formalizado* *a* *responsabilidade* *pela* *manutenção/restauro* *do* *imóvel,* *é* *de* *seu* *proprietário* *o* *Estado* *de* *São* *Paulo”.* *Desse* *modo,* *submetemos* *o* *processo* *ao* *Conselho* *para* *deliberar* *quanto* *à* *ratificação* *do* *encaminhamento* *de* *Ofício,* *pela* *Secretaria* *Executiva* *do* *CONPRESP,* *à* *Secretaria* *de* *Habitação,* *nos* *termos* *de* *AJ.* *Nosso* *voto* *é* *pela* *ratificação* *e* *prosseguimento* *nesses* *termos.* O Presidente informa que, atendendo ao pedido da Conselheira relatora e, não havendo óbices, **O** **PROCESSO** **FOI** **CONVERTIDO** **EM** **DILIGÊNCIA** para que a *Secretaria* *Executiva* *do* *CONPRESP* *encaminhe* *ofício* *para* *a* *Secretaria* *de* *Habitação* *solicitamos* *esclarecimentos,* *nos* *termos* *do* *parecer* *da* *Assessoria* *Jurídica* *da* *SMC,* *juntado* *aos* *Autos.* **20)** **PROCESSO**: **6025.2023/0008976-9** - Interessado: Condomínio Edifício Itália. Assunto: Pedido de conservação das fachadas do Edifício Itália**.** Endereço: Avenida São Luís, nº 50 - República. Relatores: Wilson Levy Braga da Silva Neto / Luis Chorilli Neto (CREA). Presidente passa a palavra para o Conselheiro Wilson que passa a ler seu parecer. ***Síntese*:** *Cuida-se* *de* *solicitação* *de* *manutenção* *das* *fachadas* *do* *Edifício* *Itália,* *bem* *tombado* *pela* *Resolução* *nº* *37/CONPRESP/1992* *e* *situado* *na* *área* *envoltória* *do* *Edifício* *Esther,* *bem* *tombado* *ex-offício* *pela* *Resolução* *nº* *31/CONPRESP/1992.* *Após* *análise* *da* *área* *técnica* *do* *DPH,* *o* *pedido* *mereceu* *parecer* *favorável* *com* *diretriz,* *consistente* *em:* *1)* *Apresentar,* *ao* *término* *das* *obras,* *Relatório* *de* *Execução* *das* *obras,* *a* *fim* *de* *que* *o* *DPH* *possa* *manter* *o* *registro* *das* *informações,* *no* *presente* *processo,* *do* *ciclo* *completo* *da* *intervenção* *no* *edifício,* *que* *poderá* *a* *vir* *subsidiar* *a* *análise* *de* *futuras* *intervenções* *neste* *bem* *tombado.* *É* *uma* *síntese* *do* *necessário.* *Nenhum* *reparo* *há* *de* *ser* *feito* *à* *manifestação* *do* *DPH,* *razão* *pela* *qual* *nosso* *voto* *acompanha* *a* *posição* *esposada* *pelo* *órgão.* *É* *como* *votamos,* *senhor* *presidente* *e* *senhoras* *e* *senhores* *conselheiros.* **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **FAVORAVELMENTE** ao pedido de conservação das fachadas do Edifício Itália,

situado na Avenida São Luís, nº 50 – República., devendo ser atendida a **SEGUINTE** **DIRETRIZ**: *Apresentar,* *ao* *término* *das* *obras,* *Relatório* *de* *Execução* *das* *obras,* *a* *fim* *de* *que* *o* *DPH* *possa* *manter* *o* *registro* *das* *informações,* *no* *presente* *processo,* *do* *ciclo* *completo* *da* *intervenção* *no* *edifício,* *que* *poderá* *a* *vir* *subsidiar* *a* *análise* *de* *futuras* *intervenções* *neste* *bem* *tombado.* O Presidente informa que os itens **23** **ao** **28** serão votados em Bloco, pois são assuntos nos quais houve abandono por parte dos interessados e que deixaram de atender a comunique-ses emitidos pelo DPH. **23)** **PROCESSO**: **6025.2020/0006102-8** - Interessado: Griffo e Medeiros Regularização Patrimonial LTDA EPP. Assunto: Pedido de regularização de obras de acessibilidade**.** Endereço: Avenida Dom Pedro I, nº 1.061 – Ipiranga. **24)** **PROCESSO**: **6025.2024/0006633-7** - Interessado: Secretaria de Educação do Estado de São Paulo/SEDUC. Assunto: Pedido de intervenção na E.E. Frontino Guimarães**.** Endereço: Rua Paulo Gonçalves, nº 55 – Santana. **25)** **PROCESSO**: **6025.2024/0001325-0** - Interessado: Secretaria de Educação do Estado de São Paulo/SEDUC. Assunto: Pedido de intervenção na E.E. Maria Augusta Saraiva (antiga Escola Maria José)**.** Endereço: Rua Major Diogo, nº 200 - Bela Vista. **26)** **PROCESSO**: **6025.2024/0022280-** **0** - Interessado: So What Comunicação LTDA. Assunto: Pedido de realização de evento/instalação temporária**.** Endereço: Avenida Pedro Álvares Cabral, S/N – Bienal. **27)** **PROCESSO**: **6025.2024/0022996-1** - Interessado: Vetor Produções LTDA. Assunto: Pedido de anuência para realização de evento/instalação temporária**.** Endereço: Av. Nazaré, s/n - Ipiranga, São Paulo. **28)** **PROCESSO**: **6025.2024/0019471-8** - Interessado: Erika Fritschy Atie. Assunto: Pedido de anuência para realização de evento/instalação temporária**.** Endereço: Praça Cidade de Milão. **É** **dado** **início** **à** **votação.** **Decisão:** Por unanimidade de votos dos Conselheiros presentes, o Conselho manifestou-se **CONTRARIAMENTE** nos termos relatados pelo DPH, referente aos pedidos acima referidos nos **itens** **23** **a** **28**, por abandono por parte dos interessados, que deixaram de atender a comunique-ses emitidos pelo DPH. **4.** **Apresentação** **de** **temas** **gerais** **/Extrapauta.** **4.** **Apresentação** **de** **temas** **gerais.** **4.1.** A Conselheira Marília pede a palavra para passar um informe sobre o evento “Patrimônio em Debate”, que passa a ler: Informo que no dia 19/11, terça-feira, véspera do Dia da Consciência Negra, o DPH promoverá o 3° encontro de 2024 intitulado "Patrimônio em Debate", com o tema: "Memória Negra no Patrimônio Cultural da Cidade". A mesa terá como convidados: Joyce Prado (idealizadora do documentário "Memórias em Bronze"), Lídia Lisboa (artista responsável pela escultura de Madrinha Eunice), Celso Prudente (antropólogo, cineasta e curador da mostra internacional de cinema negro). O debate será mediado pela chefe do Núcleo de Identificação e Tombamento do DPH, Mariana D'Oliveira, que também trará suas contribuições voltadas à temática, considerando inclusive a recente pesquisa da equipe do Núcleo sobre os terreiros da cidade. Esperamos vocês no dia 19, a partir das 14h, no Centro Cultural Olido. As inscrições já estão abertas e podem ser feitas pelo link disponível no Instagram do DPH. **4.2.** O Presidente passa a palavra para o Dr. Fábio Dutra que faz sua manifestação em dois assuntos trazidos para ciência do Conselho. Informa

que houveram duas decisões judiciais recentes importantes para o conselho. Processo SEI 6025.2019/0024432-5 - Rua Rocha. Assunto: interposição de recursos por coletivos. O judiciário considerou a possibilidade dos recursos serem interpostos por coletivos. Duas conselheiras se abstiveram da decisão do recurso nesse caso. Nesse assunto se iniciou a discussão sobre o que é considerado - maioria dos presentes ou dos votos válidos. O judiciário entendeu pela plena possibilidade dos conselheiros se absterem, sendo assim considerado maioria como a maioria dos votos válidos, e não dos presentes. O Presidente reforçou que o judiciário corroborou com a conduta tomada. O Dr. Fábio se posiciona sobre a colocação da advogada, Dra. Luciana Tedeschi, que o citou em manifestação aberta e explica que nesse sentido acredita, evidentemente, que a decisão cabe ao Conselho e que a sua opinião é apenas do ponto de vista jurídico, porém tem direito em opinar sobre os assuntos discutidos no conselho. Que se desagradou profundamente com a conduta da advogada. Processo SEI 6021.2022/0017539-4 (Processo 2017-0.144.142-6) – Trata se de um assunto em que o Conpresp atuou de forma heroica, pois estava esgotando o prazo da LPOUS - Lei de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo para fechar todas as aberturas de tombamento no ano de 2018. Chegou para os conselheiros apenas uma ficha técnica, os proprietários entraram com recursos dizendo que o tombamento não estava bem amparado, porém o juiz considerou que mesmo a ficha técnica a instrução foi suficiente para amparar a decisão do Conpresp. O Presidente questiona o nome do juiz e a vara. Dr. Fábio informa e complementa que houve prova pericial nesse caso, produzida por ex-representante do Conselho, Sr. Silvio Oksman, resolvendo a discussão que havia no processo do ponto de vista da história da arquitetura. **4.3.** Nada mais havendo a ser discutido, o Presidente faz a leitura do resultado das deliberações da presente sessão, agradece a participação e colaboração de todos e encerra a reunião às 16h15. **4.** A Ata será lavrada e, depois de achada conforme, será assinada pelos Conselheiros e publicada no Diário Oficial da Cidade.
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