

CONTRU - COORDENADORIA DE CONTROLE E USO DE IMÓVEIS

DSUS - DIVISÃO DE SEGURANÇA DE USO

CONTRU-DACESS

Determinação(ões) do Diretor de Divisão Técnica:
00052/SEL/CONTRU/DACESS/2022-2017-0.040.565-5- BRASCADM GESTAO LTDA,R TREZE DE MAIO, 001933 - 1947 - BELA VISTA-FICA CONCEDIDO PRAZO COMPLEMENTAR DE 120 DIAS, CONTADOS A PARTIR DA DATA DE PUBLICAÇÃO DESTA, PARA ATENDIMENTO DA I.E.O.S. Nº 00020/SMUL/SEGUR/DAE/2020, PUBLICADA EM 26/03/2020 E VENCIDA 24/07/2020, COM BASE NO PARAGRAFO ÚNICO DO ART. 58 DA LEI 16.642 DE 9 DE MAIO DE 2017, FINDO O QUAL DEVERÃO SER APRESENTADOS TODOS OS DOCUMENTOS E ATESTADOS EXIGIDOS NA MESMA.

DINS - DIVISÃO DE EQUIPAMENTOS E INSTALAÇÕES

SMUL/CONTRU/DLR

DESPACHO DA SRA. DIRETORA
6068.2022/0001715-9 FORMA EDITORA LTDA - Defiro o pedido de ALVARA DE AUTORIZAÇÃO para o evento BRAZIL PROMOTION DAY SP a ser realizado no(a) CENTRO DE CONVENÇÕES REBOUCAS, - Data do Evento: 23/03/2022, para uma lotação máxima de 1000 pessoas.

COORDENADORIA DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

DESPACHO AUTORIZATÓRIO

Processo SEI Nº 6068.2021/0011896-4
 I - À vista dos elementos contidos nestes autos, em especial a manifestação da SMUL/ATAJ (056361667 e 057939195) e da SF (se 059604841), bem como a manifestação da SMUL/CAF em (se 057264603), **INDEFIRO** o pedido de reequilíbrio econômico-financeiro apresentado pela empresa **Piercoffee BR Services & Facilities Ltda**, inscrita no CNPJ sob o nº 23.465.762/0001-69, referente ao Termo de Contrato 17/2020/SEL (038173582), tratado no Processo SEI nº 6068.2020/0003674-5, cujo objeto é Prestação de serviços especializado para fornecimento estimado de café e outras bebidas quentes, originada da proposta (035315691), vencedora do Pregão Eletrônico nº 004/SEL/2020 (034593063).

II - Publique-se

III - Após, à CAF/DLC, para regular prosseguimento.

HABITAÇÃO

GABINETE DO SECRETÁRIO

SEHAB/CMH

SECRETARIA EXECUTIVA DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO – SECMH

SECRETARIA EXECUTIVA DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO – SECMH

ATA DA 14ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DO CMH

7ª GESTÃO

Data da Reunião: **23 de novembro de 2021**

Local: Realizada através de videoconferência no aplicativo Aos vivos e três dias do mês de novembro do ano 2021, às 14h, na plataforma do aplicativo "Microsoft Teams", reuniram-se para a 14ª Reunião Ordinária da Comissão Executiva do Conselho Municipal de Habitação – 7ª Gestão Biênio-2018/2020, conforme lista de presença, os **membros (as): Conselheiros (as) presentes: Conselheiros (as) presentes:** Alcides Fagotti Junior (SEHAB), Alexandre Peixe Campos (COHAB), Maria de Fátima dos Santos (Associação dos Movimentos de Moradia da Região Sudeste), Marisete Aparecida de Souza (Fórum dos Mutirões de São Paulo), Álvaro Augusto Andrade Vasconcellos (APEOP - Associação Paulista de Empresários e Obras Públicas), Samira Rodrigues de Araújo Batista (IAB-SP - Instituto de Arquitetura do Brasil - Departamento de São Paulo), Maria Esther de Sousa (União dos Moradores das Vilas Antonio dos Santos, União e Adjacências-UMVASA). **Convidados (as):** Ana Maria Maluf Moussalli (SECMH/SEHAB), Maria Helena Ferreira (SECMH/SEHAB), Nilson Edson Leonidas (COHAB), Marcos Renato Matsuda de Melo (CEF), Rogério Frontelli (SEHAB/ASSIST), Dulce Helena dos Passos Santana (Taquiografia). **Conselheiros (as) ausentes:** Jomarina Abreu Pires da Fonseca (MSTC – Associação Movimento Sem Teto do Centro), Tereza Lara (Associação Estrela Guia dos Movimentos de Moradia da Região Sudeste), Monica Fátima Ziliani (Associação dos Trabalhadores sem Teto da Zona Oeste), Erich Aby Zayan Feldberg (SINDUSCON-SP Sindicato da Indústria da Construção Civil de Grandes Estruturas no Estado de São Paulo) e Alexandre Marques Tirelli (SCIESP - Sindicato dos Corretores de Imóveis no Estado de São Paulo).

Conselheiros (as) justificaram ausência: João Siqueira de Farias (SEHAB), Maria de Lourdes Zuquim (Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo - FAU-SP) e Denise Antonucci (Mackenzie). **Pauta da Reunião:** 1- Aprovação da Ata da 13ª Reunião Ordinária da Comissão Executiva do CMH de 28/9/2021 (cópia em anexo); 2 – Solicitação de Voto CECMH N°32/2021- Proposta de prorrogação de prazo por mais 180 dias para a suspensão do convênio nº 27/2013 do Empreendimento **Conquista**, firmado com a COHAB/SP, bem como da convalidação do convênio no período entre a expiração da vigência e o início do seu aditamento (cópia do Parecer e da Prestação de Contas da CEF e Relatório de Andamento do Empreendimento em anexo); 3 – Solicitação de Voto CECMH N°33/2021- Proposta de aditamento do convênio nº 026/13 do Empreendimento **Novo Horizonte** por mais 180 dias, bem como da convalidação do convênio no período entre a expiração da vigência e o início do seu aditamento (cópia do Parecer e da Prestação de Contas da CEF e Relatório de Andamento do Empreendimento em anexo); 4 – Solicitação de Voto CECMH N°34-2021- Proposta de aditamento dos convênios nº 034/15 e nº057/18 do Empreendimento **São Francisco Lageado** por mais 180 dias, bem como da convalidação do convênio no período entre a expiração da vigência e o início do seu aditamento (cópia do Parecer e da Prestação de Contas da CEF e Relatório de Andamento do Empreendimento em anexo). **Início Reunião:** O Secretário Alcides Fagotti Junior agradeceu a presença de todos. Constatado quórum deu início aos trabalhos. **Sra. Ana Maria faz a leitura da Pauta da reunião. Item 1 –** Aprovação da ata da 13ª Reunião Ordinária da Comissão Executiva do CMH de 28/9/2021. A Ata foi aprovada por unanimidade. Passaremos então ao item 2 da pauta, e aí convidamos o Conselheiro Marcos Matsuda, acho que ele tem alguma apresentação a fazer. Ou ele prefere que apresentemos esses resumos que fizemos sobre cada convênio? **Sr. Marcos:** Ana, boa tarde, vou te pedir a gentileza de primeiro apresentar esses resumos, aí tendo algo a complementar eu entro na sequência. Pode ser? **Sra. Ana Maria:** Pois não. Então, o Convênio 27/2013, que é o CondomínioConquista, relembro a vocês porque sempre entram esses convênios em Reuniões da Executiva, é um convênio que foi assinado entre a entidade Cooperativa Coopamare, ele se refere à produção de 27 unidades habitacionais, onde a Caixa veio pedir recursos no valor de R\$545.470,79 para complementar na produção dessas habitações. E o pedido feito pelo Conselheiro Marcos Matsuda é prorrogação de mais 180 dias para suspender esse convênio e convalidar os atos praticados desde o término do prazo desse convênio. Então, nós recebemos esse

pedido aqui na Secretaria, pedimos para que houvesse um Parecer da COHAB, que foi favorável. nessa reunião o Nilson Diretor Técnico da COHAB-SP está presente, e pode confirmar porque o parecer da Diretoria Técnica que administra esses convênios foi favorável pelos seguintes motivos: o interesse público envolvido, empreendimento de habitação de interesse social em região central completamente infraestrutura, viabilizado por terreno disponibilizado pela União Federal. Por conta também da pandemia provocada pelo Coronavírus, que se constitui num fator que provocou intensa desmobilização em várias áreas de economia, gerou lentidão, interrupção em processos que estavam em curso e o trabalho realizado, isso não pode ser desconsiderado, deve-se agora valer o esforço conjunto. Não podemos nos esquecer de uma observação que foi feita, que esse empreendimento foi ocupado por uma invasão no período de 2015 a 2019, mas agora está desocupado e aguarda-se uma apresentação por parte da entidade organizadora de uma construtora para retomada dessa obra. Era isso o que recebemos de informações das áreas técnicas. **Sr. Marcos:** Só complementando, o pedido feito pela entidade para que seja feita a partir do regime de empreitada, então Novo Horizonte, que vocês vão ver na sequência, de lá para cá, ele andou, já foi retomado, e está em continuidade das obras nesse regime aí de empreitada, que é o que temos feito as tratativas para conseguir aprovar para o condomínio Conquista. **Sra. Ana Maria:** O terceiro item da pauta, que é o Voto CMH 33/21, foi o convênio nº26/2013, que é o Condomínio Novo Horizonte, também firmado com a entidade cooperativa Coopamare, são 63 unidades habitacionais na Rua Brigadeiro Tobias, 258, Santa Ifigênia. O valor do convênio totaliza R\$ 1.859.678,82 e também o recurso resultante de rendimentos financeiros sobre o valor de R\$ 786.598,21, por que inicialmente o valor era R\$ 786.598,21, depois acrescentaram outro pedido de R\$ 1.092.000,00, que resultou nos R\$ 1.859.000,00 e os 786 mil tiveram rendimento financeiro, que foi aprovado numa das reuniões do Conselho que esse rendimento financeiro também viesse a ser aplicado nas obras. O prazo desse convênio venceu em 3 de setembro de 2021 e a solicitação feita pelo conselheiro Marcos Matsuda é de que haja aditamento do convênio para convalidação dos atos praticados desde o término do prazo do convênio e prorrogação por mais 180 dias no prazo contratual. A COHAB de São Paulo, através da diretoria técnica, também manteve um parecer favorável pelos mesmos motivos apresentados no convênio anterior, ou seja, trata-se de um interesse público envolvido, empreendimento de habitação de interesse social, implantado em região central com completa infraestrutura, viabilizadora terrenos disponibilizados pela União, deve atender 63 famílias que aguardam esse atendimento, teve o problema da pandemia, que é um fator que provocou uma intensa desmobilização, interrompeu processos que estavam em curso e isso não pode ser desconsiderado nesse momento. Matsuda, quer fazer alguma observação ou deixa para depois? **Sr. Marcos:** Em relação ao Novo Horizonte, esse continua, está em obras, o percentual medido da última vez em relação ao que faltava, então antes da retomada de obras, o percentual medido e acumulado estava em 77,08. Com a retomada os 22,92 que faltavam começaram a ser contados do 0, e aí contados dos 0 desses 22,92, tem um percentual acumulado de 64% de obra. E aí a obra tem andado. **Sra. Ana Maria:** E por fim, o Item 4 da Pauta, que é solicitação de voto CE/CMH nº34/2021, que são os dois convênios que tratam do São Francisco de Lajeado. O convênio 34/2015 trata de produção de 252 unidades habitacionais, a Entidade organizadora é o Polo de Cortiços e Sem-Teto de São Paulo, na Rua Francisco de Oliveira, nº 136, no Bairro do Lajeado, o valor do convênio é R\$1.250.520,24. O prazo desse convênio venceu em 11 de setembro de 2021, o pedido feito é um aditamento no convênio para convalidar os atos praticados desde o término desse convênio e a prorrogação por mais 180 no prazo contratual, bem como se pede para o convênio nº 57/2018, esse convênio nesse mesmo empreendimento são obras relativas ao muro no perímetro do empreendimento, no valor de R\$ 615.500,54. Esse número de convênio venceu o prazo em 12 de outubro de 2021 e a solicitação é a mesma, aditamento do convênio para convalidar os atos praticados, prorrogação por mais 180 dias no prazo contratual. Ambos tiveram parecer da COHAB favorável, pelos mesmos motivos que apresentaram os anteriores. Eu vi agora um erro aqui, eu coloquei que deve atender 63 famílias, não, ele deve atender 252 famílias, desculpa pelo erro aqui nesse slide. É uma região central, já estão com terreno e com infraestrutura completa, a pandemia também se constitui em um fator preponderante para desmobilizar várias áreas da economia, o que gerou atrasos no trabalho. Então, esses eram as três solicitações de voto que foram apresentadas pela Caixa. **Sr. Marcos:** Só um complemento antes de passar a palavra para o Fagotti, se você puder voltar uma tela, em relação a São Francisco de Lajeado, na verdade é só o aditamento do convênio, então não sei, não se está solicitando um novo aporte da ordem dos 615 mil, é o aditamento daquele convênio de um aporte que já foi feito. Só para deixá-lo válido, para que o convênio seja válido e também para convalidar os atos do vencimento até aqui. **Sr. Marcos:** Em relação ao valor que aparece lá de aporte do muro, não é que é solicitado um novo aporte e sim só a convalidação de um convênio de um aporte que já foi feito e a convalidação dos atos do vencimento do convênio até o dia de hoje. **Sra. Ana Maria:** É, porque aquele aporte já foi feito lá atrás. **Sr. Marcos:** Isso, 2018 se não me engano. **Sr. Alcides:** Bom, queria saber se algum conselheiro tem alguma consideração, alguma questão, alguma dúvida para antes de levantarmos voto poder tirar as dúvidas que existirem. **Sra. Fátima:** Só queria colocar que é muito importante essas prorrogações dos projetos, que concluem essas obras para que as famílias possam morar e é muito importante essa questão do aditamento, então acho que temos que incluir sim, para que dê prosseguimento nessas obras, para que termine e essas famílias possam realmente vir habitar sua moradia. Só isso que eu queria colocar aqui. Acho que é muito importante sim. **Sra. Esther:** Boa tarde a todos e a todas. Em relação ao segundo slide, que é o empreendimento que fica na Santa Ifigênia, não é? Em relação ao percentual executado, eu fiquei na dúvida. Parece que foi dito que já tinha 80% de obra, 75% de obra executada e que faltava então 22%, alguma coisa assim, e depois acho que o Matsuda falou que tinha alguma coisa que está andando, está avançando. Eu não entendi o que ele falou, parece que ele falou 30% em cima dos 22 que faltavam, é isso? Eu não entendi. **Sr. Marcos:** Isso, Esther. Desculpa se da forma como eu coloquei não ficou claro, mas é exatamente isso. Os 22,92% que faltavam, nós o contamos do zero, então de 0 a 100, o 0 é o 22,92%, desses 22,92% o percentual de obra acumulada é 64,02%. **Sra. Esther:** Gratidão. Dessa vez eu corroboro com a fala da Conselheira Fátima, eu acho que é importantíssimo, desde que estamos no Conselho, pelo menos eu, só vejo falar desses aditamentos e dessa prorrogação de tempo desses mesmos empreendimentos e acho que tem que avançar mesmo para se encerrar e entregar mesmo, eu acho que o sonho de todos nós do Conselho de Habitação é único, é entregar a chave na mão das pessoas que precisam de moradia o mais rápido possível, então isso tem que sair do papel e tem que andar. Então meu parecer é favorável sim, que isso aconteça e que o mais rápido possível consigamos ver isso realizado, tipo no ano que vem, ainda nesta gestão aqui. **Sr. Alcides:** Nilson, tem alguma consideração, o pessoal da COHAB, o Presidente Alex Peixe está presente. **Sr. Nilson:** Fagotti, é isso que a Fátima falou, sabemos que os andamentos desses projetos têm suas peculiaridades e dificuldades, o próprio Marcos que está acompanhando isso sabe, nós vimos prorrogando ao longo de um tempo isso aí tudo e eu acho que também espero que no ano que vem isso consiga se findar com a conclusão desses empreendimentos. Caso, por algum motivo, não consiga isso, vamos voltar no Conselho e solicitar mais 6 meses, mais um pouco

para chegar nos finalmente. **Sr. Alcides:** Bom, então vou colocar a voto, a única questão é que acho que para uma próxima reunião, uma sugestão minha, se for necessário novo aditamento, que coloquemos um pouco mais claro como que está a partir de hoje e como estava no próximo aditamento, mostrar para os Conselheiros como é que caminhou, não estamos só aditando, aditando e ficando no mesmo ponto. Uma sugestão aí se for necessário novo aditamento, que nós façamos isso na reunião antes da aprovação o status de como estava. **Sr. Nilson:** Complementando você, Fagotti, eu acho que precisa também no cronograma de definições desses valores ao longo do tempo, para ficar bastante claro qual a previsão de término nos próximos seis meses e também um relatório fotográfico de situação e de acompanhamento de execução, como está a situação, nós mostramos, está aqui e projetamos mais para frente. **Sr. Alcides:** Quem sabe nós podemos trazer até na reunião, independentemente de aditamento trazer na reunião.**Sr. Nilson:** Uma reunião que falamos como informativo, mas acho que para formalizar esse termo junto ao jurídico da COHAB, pelo menos esse cronograma é bastante necessário. **Sra. Esther:** Em relação inclusive a essa primeira mensagem que passou em relação à dificuldade da Associação de contratar uma construtora, isso já está sendo recorrente, né? Não entendo a dificuldade de contratar alguém, realmente é uma coisa que para mim causa espanto tanta demora de se avançar em algumas coisas que não parecem ser uma coisa tão difícil de fazer. **Sr. Nilson:** Sempre você pegar uma obra em andamento tem algum transtorno, Esther. E muitas empresas não aceitam porque têm que assumir uma responsabilidade de executados do passado, isso pode gerar um passivo jurídico no futuro, isso é uma temeridade de algumas empresas, acho que é mais ou menos por aí a dificuldade, a responsabilidade técnica disso. **Sra. Esther:** Mas eu acredito que tem algumas construtoras que acabam até pegando, no caso. E também se for esse o empecilho, então tem que buscar outros caminhos. Qual é o caminho então? **Sr. Nilson:** Procurar outras empresas que queriam fazer, obviamente. **Sra. Esther:** É, porque tem que ter uma solução, porque ficar nesse impasse por mais tempo, vai voltar daqui 180 dias. E ainda está tentando contratar alguém? E a situação da moradia em São Paulo cada vez se agrava mais. E dessas pessoas então que estão esperando por isso também, acho que temos que nos colocar no lugar do outro. **Sr. Nilson:** O valor para executar o custo da construção que temos hoje, começa a ficar meio defasado tecnicamente, né. É uma situação que ocorre. **Sra. Esther:** Exatamente, exatamente. Então quanto mais tempo... tudo o que estamos vendo no país. **Sr. Nilson:** E não é que não quer, é que não consegue, às vezes, vamos falar assim. **Sra. Esther:** Exatamente. E quanto mais o tempo passa, por conta de tudo, inflação e material de construção, tudo isso como evolui, tem que ver aí um plano B, acho que não podemos ficar só protelando e esperando que as coisas aconteçam, que aconteça o milagre de alguma construtora querer então continuar. Tem que ver como resolve, gente. Eu acho que precisamos começar a pensar em outras situações. **Sr. Alcides:** Bom, é isso, é importante acompanharmos. **Sra. Fátima:** Eu só queria colocar aqui um pouco, eu vi parte da questão que eu tinha esquecido de colocar antes, que houve uma invasão no empreendimento. Isso traz um transtorno muito grande e uma perda muito grande em tudo, porque depois que teve essa invasão com certeza tem que fazer manutenção, eu acho que nisso, já falando, Marcos, que a Caixa tem que rever esse procedimento. O empreendimento está pronto, eu acho que tem que colocar as famílias para dentro para morar. Não dá para deixar ocupar e depois ter que fazer reforma. Está colocando isso agora, mas eu já vi outros empreendimentos dos movimentos sendo ocupados e tendo transtorno danado depois e as famílias ficam esperando ser reformado o que já tinham que estar morando. E passando pouco tempo, você sabe, Marcos, esses dias houve risco de ocupação no Forte da Ribeira, quase as famílias perderam lá, tivemos que ir para cima, tivemos que ir para a Caixa para que as famílias fossem morar. Então temos que ver qual é o procedimento que a Caixa pode ter para que ficou pronto, as famílias estão lá dentro e não tem como ocorrer de não assinar o contrato. Nem que marque para assinar o contrato dentro do empreendimento, mas que essas famílias possam morar imediatamente, porque isso é um procedimento que está demorando muito e acabamos tendo que colocar dinheiro novamente em uma coisa que já está pronta e que poderia ser colocado em outra que está esperando para ser construída. Está bom? É isso. **Sra. Marisete:** Eu só queria acrescentar, eu já fui contemplada na fala das duas companheiras, mas queria relembra que no último aditamento que tivemos já havia feito essa solicitação para ter esse cronograma para que pudéssemos ter um acompanhamento e uma solução da questão desses convênios. Eu acho que é de suma importância esse cronograma, porque autorizamos repasse, vou dar o exemplo do São Francisco, em 2018, o valor que foi repassado hoje com certeza já não cobre mais o prejuízo. E aí eu queria entender o porquê dessa demora, além de claro que tem as empresas que não querem pagar essas obras, até mesmo por conta de não responder juridicamente. Mas precisamos ter uma solução para isso, não dá para a cada 6 meses sentarmos aqui, renovar o prazo e continuar sempre na mesma. Proposta, não sei se isso é possível ou não, se a entidade não consegue terminar, que a própria Prefeitura assumira e termine. Não sei como funciona isso, o que importa é que as famílias peguem essas moradias. Estamos esperando o que? O tanto de gente morando na rua, um monte de gente que não está conseguindo pagar aluguel, e nós com vários empreendimentos parados e o povo infelizmente esperando. Nós precisamos dar uma solução para isso, se não consegue de uma forma, temos que ver uma outra forma que consigamos. Mas que se tenha uma solução para isso, vou falar um pouco mais do São Francisco porque convivo mais com a Verônica, então eu sei, ela está lá dependendo do muro, porque depende da Prefeitura, porque depende... então precisamos ver onde está o nó pra conseguirmos desatar esse nó, porque se não, vamos ficar aqui sentados renovando prazo e vai continuar sempre na mesma e não é essa a intenção, eu sei que nem nós Conselheiros e nem da própria Prefeitura. Porque é um dinheiro que está lá e que sabemos que com a inflação que estamos vivendo com certeza não vai conseguir mais concluir o muro de arrimo, já foi feito cronograma, foi feito tudo isso, mas infelizmente... 2018 para cá, vamos combinar que não vamos conseguir mais fazer. Era isso o que eu queria colocar. Que realmente tenha esse cronograma, para que na próxima vez em que sentarmos para discutir, que tenhamos palpável o que dá, como está cada empreendimento desse, o que evoluiu e o que não evoluiu, como vai se encaminhar, além de só aditar o prazo. **Sr. Alcides:** Vou passar palavra para o Álvaro, mas só uma questão importante, quem tem que apresentar esse cronograma não é a Prefeitura. Até onde eu sei, o Nilson pode explicar melhor, mas esse cronograma quem apresenta é a própria entidade. **Sra. Marisete:** Então, mas a entidade já apresentou, certo? Ela deve ter apresentado para vocês. O que precisamos saber é como que está. **Sr. Alcides:** Apresenta para a Caixa, a Caixa pode nos trazer. **Sra. Marisete:** Então a Caixa tem que fazer essa ponte, para nos mostrar como está avançando. **Sr. Alcides:** Eu estou falando aqui, abro a palavra para o Álvaro que está com a mão levantada, depois damos a oportunidade de a Caixa também falar. Mas é uma sugestão, hoje não temos isso aqui, de fato não trouxe para a reunião, vamos ter que fazer esse aditamento, mas estamos fazendo o encaminhamo, vai fazer não, vamos poder votar o aditamento, mas o que estou propondo é um encaminhamo para que não voltemos daqui 6 meses com isso que vocês estão falando aqui. **Sr. Álvaro:** Boa tarde. Eu queria aproveitar a oportunidade, acho que o encaminhamo está bem feito, acredito que deve ser, na minha opinião, aprovado, mas ele cabe como uma observação também às entidades, nós vamos passar por um período agora de seleção do Pode Entrar, tanto na parte de entidades como na

parte de construtoras, e nós temos uma relação de grandes empreendimentos pela frente, então o que é muito importante é a SEHAB, COHAB, ao analisar a proposta da entidade, ver com quem ela está, a construtora que ela está a acompanhar esse processo já na seleção. Porque a entidade precisa estar bem assessorada e às vezes o que vemos? Pequenas construtoras se aventurando e deixando as entidades na mão. Não adianta, o contrato que a Caixa tem não é com a construtora, o contrato que a Caixa tem é com a entidade, quem responde perante a Caixa vai ser a entidade, quem vai responder perante o Pode Entrar nas obras de entidades vai ser a entidade. Então é muito importante saber qual a construtora que está se envolvendo, vocês irem a fundo, vão à construtora, conheçam obras da construtora, é extremamente importante, porque se não, vamos correr o risco de entrar numa roda viva, o que está acontecendo com alguns votos que estamos dando em 2018, 2019, a maior parte dos assuntos da Comissão Executiva é renovação de voto para prorrogação de prazo e complementação de verba. Então eu acho de extrema importância as entidades ficarem prontas e serem alertadas com relação às parecerias que vão ser montadas. Com certeza algumas pessoas estão vendo que estou defendendo até o lado da própria empresa para quem trabalho, eu tenho algumas parcerias que espero concretizar, mas eu abro a porta da empresa, então faça isso, vá lá e conheçam a empresa a quem vocês estão oferecendo o empreendimento, não dá para pegar um empreendimento de 150, 200, 300, 600 unidades e colocar na mão de uma empresa que não esteja qualificada para atender os anseios da entidade e, principalmente, o anseio do cidadão. Porque se não, vai acontecer exatamente isso, prorrogar, prorrogar e prorrogar e a obra não vai ficar pronta. **Sr. Alcides:** Obrigado, Álvaro. Bom, dito isso, só para responder o Álvaro, estamos na regulamentação do Pode Entrar já observando essa questão de comprovação de capacidade técnica, pretendemos ser criteriosos e estamos construindo isso com as entidades para que não paremos nesses mesmos processos, porque é uma pena, sabemos que acontece, mesmo obras contratadas pela Prefeitura muitas vezes tem ferro, mas podemos mitigar isso, já na contratação é o ideal. Então, dito isso, estou fazendo esse encaminhamento para colocarmos votos dos três pedidos de aditamento. Não é de aditamento, perdão. É prorrogação, Ana? Dê o termo correto, por favor. **Sr. Nilson:** Aditamento para prorrogação de prazo. **Sr. Alcides:** E votando esse encaminhamento junto, se alguém quiser destacar, votando esse encaminhamento junto, para que possamos, se for necessário no próximo aditamento ter um cronograma, mostrar um cronograma do que foi nesses seis meses, começa a contar a partir de agora e o cronograma futuro, para o trabalho futuro para o próximo aditamento. Então, vou colocar à votação aqui. Os que são favoráveis permanecem como estão. Se tiver alguém contrário, manifeste-se. Considero aprovado por unanimidade dos quatro convênios. **Nada mais havendo a tratar Senhor Secretário Alcides Fagotti Júnior encerrou a reunião agradecendo a presença de todos.**

SEHAB/GABINETE

PROCESSO ELETRÔNICO 6014.2022/0000516-4 DESPACHO:

I – À vista das informações constantes do presente, em especial, a manifestação do Sr. Diretor de Administração e Finanças, **AUTORIZO** que se proceda à liberação de verba para despesa com 1/2 (meia) diárias civil, de acordo com o Decreto nº 23.639/87, Lei nº 10.513/88 - Artigo 2º - Inciso VI, Decreto nº 48.592/07 - Artigos 1º, 6º § 2º 8º e 15º Decreto nº 48.744/07; Portaria SF nº 151/2012 e Portaria SF 198/2016 e Portaria SF 77/19.

Em decorrência, emitam-se as Notas de Reserva, Empenho e Liquidação no valor de **R\$ 356,00** (trezentos e cinquenta e seis reais), onerando a Dotação **14.10.16.122.3024.2.100.3.3.90.14.00.00**, em nome de **JOÃO SIQUEIRA DE FARIAS**, na reunião com o Secretário Nacional de Habitação do Ministério do Desenvolvimento Regional, no dia 08/03/2022, em Brasília.

II – PROVIDÊNCIAS POSTERIORES:

1 – SEHAB/DIF – Publicação e emissão das Notas de Reserva/Empenho/Liquidação.

CARLOS ALBERTO DA SILVA
CHEFE DE GABINETE
SEHAB.G

SEHAB/GABINETE

PROCESSO ELETRÔNICO 6014.2022/0000516-4 DESPACHO:

I – Nos termos do disposto no artigo 16, do Decreto nº 48.592 de 06 de Agosto de 2007, **APROVO** a prestação de contas em nome do Sr. Secretário **JOÃO SIQUEIRA DE FARIAS**, a concessão de ½ (meia) diária civil, no valor de R\$ 356,00 (Trezentos e cinquenta e seis reais), para a reunião com o Secretário Nacional de Habitação do Ministério do Desenvolvimento Regional, no dia 08/03/2022, em Brasília.

II – PROVIDÊNCIAS POSTERIORES:

1 – SEHAB/DIF – Publicação e emissão das Notas de Reserva/Empenho/Liquidação.

CARLOS ALBERTO DA SILVA
CHEFE DE GABINETE
SEHAB.G

SEHAB/GABINETE

PROCESSO SEI N: 6014.2020/0001718

INTERESSADO: Secretaria Municipal de Habitação – SEHAB

ASSUNTO: Indicação de Demanda para o Conjunto Habitacional Ponte dos Remédios - Condomínio F1

DESPACHO:

À vista dos elementos constantes nos autos, notadamente as justificativas e a indicação realizada pela Coordenadoria de Trabalho Social – CTS, que acolho, **AUTORIZO** a inclusão dos 103 (cento e três) beneficiários, indicados abaixo, como demanda para o Conjunto Habitacional Ponte dos Remédios - Condomínio F1, a título de atendimento habitacional definitivo: Sendo assim, solicitamos a publicação em diário oficial das 103(cento e três) titulares abaixo selecionadas:

Nº	1º Titular	CPF
1	Aldair Francisco da Silva	034.***-08
2	Alessandra Pereira Henrique	040.***-38
3	Américo Cesar Zanetti Azevedo	016.***-99
4	Ana Claudia Santos Oliveira de Jesus	281.***-98
5	Ana Cristina Alves Caninde da Silva	382.***-69
6	Ana Cristina Reis Gonçalves	011.***-39
7	Antônio Rodrigues Nogueira	348.***-53
8	Aparecida Feitosa da Silva	155.***-20
9	Anilane Ferreira de Andrade	357.***-90
10	Arlene Cerqueira Pereira	319.***-35
11	Barbara Luiza de Jesus Ferreira	435.***-50
12	Carla Ferreira de Medeiros	420.***-80
13	Carminda Garcia da Silva	055.***-60
14	Celededede Batista Pontes	356.***-51
15	Celi Regina Nascimento dos Santos	367.***-47
16	Celina Nunes da Silva	292.***-18
17	Cicero Bernardo da Cruz	901.***-34
18	Cleber Frazão Sousa	316.***-94
19	Cleber Lima dos Santos	022.***-29
20	Cristina Pereira Silva Vieira	296.***-39
21	Cristina Rabelo de Oliveira Soares	319.***-22
22	Cristino Mendes da Silva	225.***-15
23	Danedeide Claudia da Silva	367.***-86
24	Daniel da Silva Salgado	300.***-00
25	Deuraci Jose de Santana	365.***-62
26	Diana Feitosa da Silva	370.***-94
27	Diuzza Neves Vieira	094.***-80
28	Divaldino Neves Vieira	132.***-92
29	Doralice Pereira Cavalcante	029.***-93

A Companhia de Processamento de Dados do Estado de São Paulo - Prodesp garante a autenticidade deste documento quando visualizado diretamente no portal www.imprensaoficial.com.br

quarta-feira, 23 de março de 2022 às 05:01:01