.609RAIMUNDO VIEIRA TORQUATO691.***.***-**
.610RAQUEL CRISTINA ALVES FERREIRA191.***.***-**
.611RAUL MARIANO DA SILVA146.***.***-**
.612RAYANE MAYARA DOS S CAMPOS362.***.***-**
.613REBECA MOREIRA DE SOUZA509.***.***-**
.614REGIANE DA SILVA322.***.***-**
.615REGINA CELIA BISPO SANTOS250.***.***-**
.616REGINA DE SOUZA FERNANDES395.***.***-**
.617RENATA APARECIDA DOS SANTOS 373.***.***-**
.618RENATA MEIRELES DA ROCHA318.***.***-**
.619RENATA SOUZA DA CRUZ345.***.***-**
.620RENATA ZENKO PIRES DE CARVALHO365.***.***-**
.621RENATO FERREIRA DA SILVA222.***.***-**
.622RENATO MONTEIRO DE ABREU248.***.***-**
.623RENATO PAULO DA SILVA100.***.***-**
.624RENE ALTAIR DA SILVA152.***.***-**
.625RILMA DA SILVA GOMES385.***.***-**
.626RILZA BENEDITA DE LIMA788.***.***-**
.627ROBERTO CARLOS SANTANA341.***.***-**
.628ROBERTO SILVESTRE DA SILVA164.***.***-**
.629ROBSON LOUR DE OLIVEIRA DIAS336.***.***-**
.630ROBSON RABELO PAIVA365.***.***-**
.631RODRIGO VICENTE DA SILVA362.***.***-**
.632ROGERIO DA CONCEIÇÃO309.***.***-**
.633ROGERIO SILVA NEVES SOUZA432.***.***-**
.634ROMARIO SILVA DOS SANTOS401.***.***-**
.635ROMULO TULIO GRESPAN511.***.***-**
.636RONALDO PAULO DA SILVA 177.***.***-**
.637ROSA DALIA LIMA DA SILVA890.***.***-**
.638ROSALIA CLEMENTINO DE MELO318.***.***-**
.639ROSANA DOS REIS339.***.***-**
.640ROSANGELA APARECIDA PEREIRA225.***.***-**
.641ROSEILTON MANOEL DOMINGOS755.***.***-**
.642ROSELAINE SOUZA DOS SANTOS298.***.***-**
.643ROSELI DO CARMO184.***.***-**
.644ROSELI MARIA DO NASCIMENTO081.***.***-**
.645ROSEMEIRE LOPES DOS SANTOS 272.***.***-**
.646ROSEMEIRE TAVARES BOLIVAR377.***.***-**
.647ROSENI DE SANTANA092.***.***-**
.648ROSILENE PEREIRA DA SILVA443.***.***-**
.649ROSINEIDE SATURNINO DO NASCIMENTO FARIAS 321.***.***-**
.650ROZINEIA SILVA DOS SANTOS316.***.***-**
.651RUTE RODRIGUES SANTOS FRANCO228.***.***-**
.652SABRINA DA SILVA AZEVEDO470.***.***-**
.653SALVIANO ZACARIAS DE MATOS163.***.***-**
.654SAMUEL BARBOSA DA SILVA178.***.***-**
.655SANDRA PEREIRA DE ARAUJO292.***.***-**
.656SANDRA PEREIRA DE SOUZA233.***.***-**
.657SARA GONÇALVES DE ANDRADE373.***.***-**
.658SARA HELENA DE SOUZA PEREIRA094.***.***-**
.659SARA SALVIANO DE PAULA938.***.***-**
.660SELMA LINS CLEMENTINO 327.***.***-**
.661SENHORINHO GOMES CERQUEIRA572.***.***-**
.662SERGIO DE OLIVEIRA184.***.***-**
.663SERGIO DOS SANTOS094.***.***-**
.664SHEILA SIMÃO DOS SANTOS377.***.***-**
.665SIDERLANDE MARINA SILVA COELHO372.***.***-**
.666SIDINEIA ALVES CLEMENTE046.***.***-**
.667SIDNEI GONÇALVES CARDOSO DE ALMEIDA124.***.***-**
.668SILENE REGINA DE SOUZA246.***.***-**
.669SILMARA VICENTE DOS SANTOS232.***.***-**
.670SILVANA EMILIA BEZERRA224.***.***-**
.671SILVANA MARIA DA CONCEIÇAO 089.***.***-**
.672SILVANA SANTOS ROCHA DA SILVA066.***.***-**
.673SILVIA RAQUEL ABREU PEREIRA387.***.***-**
.674SIMONE ALENCAR CAVALCANTE306.***.***-**
.675SIMONE DE SOUZA MACIEL373.***.***-**
.676SIMONE DOS SANTOS LUIZ336.***.***-**
.677SIMONE DOS SANTOS TEIXEIRA 322.***.***-**
.678SIMONE MATOS DA SILVA274.***.***-**
.679SINFOROZA FERREIRA DA SILVA171.***.***-**
.680SINTIA TAVARES BOLIVAR396.***.***-**
.681SINVALDO FRANCISCO DE SANTANA348.***.***-**
.682SOLANGE ALVES DA SILVA CRUZ252.***.***-**
.683SOLANGE BALBINO PORTUGAL285.***.***-**
.684SOLANGE DE ALMEIDA254.***.***-**
.685SONIA APARECIDA SOARES MENDONÇA385.***.***-**
.686SONIA MARIA BATISTA107.***.***-**
.687SORAIA DE MENESES FREITAS306.***.***-**
.688SORLEIDE NEVES DE SOUZA055.***.***-**
.689SUELEN DO CARMO DE SOUSA E SILVA343.***.***-**
.690TABATA PEREIRA FERREIRA REIS355.***.***-**
.691TADEU JOSÉ DE HOLANDA043.***.***-**
.692TALTON JOSE PINA FERREIRA382.***.***-**
.693TAMIRES CRISTINA BARBOSA SILVA095.***.***-**
.694TAMIRES SOUZA SILVA460.***.***-**
.695TAMIRIS CAMPOS PEREIRA357.***.***-**
.696TANIA MARIA INACIO FERREIRA011.***.***-**
.697TARCISO BEZERRA MOGUEIRA 774.***.***-**
.698TATIANA SILVA SOUZA347.***.***-**
.699TATIANE OTALIA DOS SANTOS PEREIRA377.***.***-**
.700TATIANE PEREIRA DA SILVA334.***.***-**
.701TELMA PEREIRA DOS SANTOS148.***.***-**
.702TERESA CRISTINA PEREIRA DE OLIVEIRA189.***.***-**
.703TEREZA DE JESUS MOREIRA580.***.***-**
.704TEREZINHA FERREIRA BATISTA MANSANI226.***.***-**
.705TEREZINHA R DE OLIVEIRA329.***.***-**
.706TEREZINHA ROCHA BARBOSA077.***.***-**
.707THAIS CRISTINA DA SILVA398.***.***-**
.708THAIS SILVA OLIVEIRA401.***.***-**
.709THAYS THAYNÁ DA SILVA477.***.***-**
.710THIAGO DA SILVA CARDOSO337.***.***-**
.711THIAGO MOURA ARAUJO398.***.***-**
.712TIBERIA MARIA DA SILVA449.***.***-**
.713UALISON LEMOS SOUZA029.***.***-**
.714UARLES MARQUES DOS SANTOS884.***.***-**
.715UILTON NUNES FERREIRA967.***.***-**
.716UMBERTO GRAMACHO DE SOUZA790.***.***-**
.717VALCIRA NUNES RODRIGUES168.***.***-**
.718VALDECI ARCANJO LOPES097.***.***-**
.719VALDECI DA SILVA036.***.***-**
.720VALDECI ROCHA916.***.***-**
.721VALDENIA CORREIA DANIEL113.***.***-**
.722VALKIRIA CRISTIANE ALVES RIBEIRO 344.***.***-**
.723VALMIR CLEMENTINO DA SILVA614.***.***-**
.724VALQUIRIA LEITE DO VALE414.***.***-**
.725VALTER DONIZETE DO NASCIMENTO030.***.***-**
.726VANDERLEI NOVAIS DE OLIVEIRA295.***.***-**
.727VANESSA DA SILVA OLIVEIRA321.***.***-**
.728VANESSA SANTOS DE OLIVEIRA404.***.***-**
.729VANILSON SILVEIRA NERY DOS SANTOS371.***.***-**
.730VERA LUCIA BEZERRA DE LIMA317.***.***-**
.731VERA SOUZA DA CUNHA294.***.***-**
.732VERUSKA CAROLINA MARTINS224.***.***-**
.733VIVIANE CAVALCANTI DE LANA327.***.***-**
.734VIVIANE PEREIRA DOS SANTOS 229.***.***-**
.735WAGNER CELESTINO DA SILVA 056.***.***-**
.736WAGNER YANN DE ASSUMPÇÃO482.***.***-**
.737WESLEY DE SOUZA VIEIRA409.***.***-**
.738WILIAM DE SOUZA399.***.***-**
.739WILLIANS DA SILVA218.***.***-**
.740WILSON CANDIDO DA SILVA411.***.***-**
.741WILSON JOSE TAVARES DA SILVA146.***.***-**
.742ZEILDA SOUZA DOS SANTOS959.***.***-**
.743ZENEIDE CAROLINO LEITE149.***.***-**

Processos da unidade SEHAB/DTS-CENTRO

6014.2022/0003623-0 - Comunicações Administrativas: Memorando

Despacho deferido

Interessados: Francisco Weuton Lima Cavalcante, Maria Nilza dos Santos Cavalcante

DESPACHO: Considerando as informações constantes nos autos, em especial, a manifestação juntada em doc. SEI 074401102, que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, DETERMINO a Troca de Titular Ativo do cadastro registrado no sistema de informações habitacionais desta Secretaria, do munícipe Francisco Weuton Lima Cavalcante, CPF 151.***.***-50 para a munícipe Maria Nilza dos Santos Cavalcante, CPF 148.***.***-31, referente ao benefício Auxílio Aluguel com fundamento artigo 2º, inciso I da Portaria SEHAB nº 131/2015, da área denominada Cesar Ravasco

SEHAB/CMH

ATA DA 17ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DO CMH 7ª GESTÃO BIÊNIO 2018/2020

Data da Reunião: **20 de setembro de 2022**

Local: Edifício Martinelli, 15º andar, sala 154, auditório

Aos vinte dias do mês de setembro do ano 2022, nas dependências do Edifício Martinelli, 15º andar, sala 154, auditório, Rua Líbero Badaró, 504, Centro, em São Paulo, reuniram-se para a 17ª Reunião Ordinária da Comissão Executiva do Conselho Municipal de Habitação – 7ª Gestão Biênio–2018/2020, conforme lista de presença, os **membros (as): Conselheiros (as) presentes**: João Siqueira de Farias (SEHAB), Leonardo Gazillo Silva (SEHAB), Alexsandro Peixe Campos (COHAB), Maria de Fátima dos Santos (Associação dos Movimentos de Moradia da Região Sudeste),. **Convidados (as):** Ana Maria Maluf Moussalli (SECMH/SEHAB), Antonio Wagner Pereira (COHAB), Cristina Pimenta Nunes (COHAB), Nilson Edson Leonidas (COHAB), Sérgio Oliveira (COHAB), Walter Zerbinatti Junior (COHAB), Irene Suguyama (SEHAB/DIF), Rogério Frontelli (SEHAB/ASSIST), Katia Silene (SEHAB), Isac Marcelino (Usina), Fernanda Neves (usina), Olinda Silva (Coopamare), Marilene de Souza (Coopamare) e Dulce Helena dos Passos Santana (Taquigrafia) **Conselheiros (as) ausentes:**Jomarina Abreu Pires da Fonseca (MSTC – Associação Movimento Sem Teto do Centro), Tereza Lara (Associação Estrela Guia dos Movimentos de Moradia da Região Sudeste), Maria Esther de Sousa (UMVASA), Monica Fátima Zíliani (Associação dos Trabalhadores sem Teto da Zona Oeste), Alexandre Marques Tirelli (SCIESP - Sindicato dos Corretores de Imóveis no Estado de São Paulo) e Erich Aby Zayan Feldberg (SINDUSCON-SP Sindicato da Indústria da Construção Civil de Grandes Estruturas no Estado de São Paulo). **Conselheiros justificaram ausência**: Marisete Aparecida de Souza (Fórum dos Mutirões de São Paulo), Álvaro Augusto Andrade Vasconcellos (APEOP - Associação Paulista de Empresários e Obras Públicas), Maria de Lourdes Zuquim (Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo - FAU-SP), Samira Rodrigues de Araújo Batista (IAB-SP - Instituto de Arquitetura do Brasil - Departamento de São Paulo), Denise Antonucci (Mackenzie). **Pauta da Reunião: 1-** Aprovação da Ata da 16ª Reunião Ordinária da Comissão Executiva do CMH de 10/5/2022;**2 –**Solicitação de Voto CECMH Nº44/2022- Aprova a prestação de contas dos recursos do Fundo Municipal de Habitação- FMH- relativa ao período de 01 de janeiro a 30 de junho de 2022- Diretoria Financeira da COHAB-SP; **3 –** Solicitação de Voto CECMH Nº45/2022- Aprova a Execução do Plano de Investimentos do FMH do 1º semestre de 2022- Conselheiro Nilson Leônidas; **4 –** Solicitação de Voto CECMH Nº46/2022- Aprova a Proposta de Plano de Aplicação dos Recursos do FMH para o 2º semestre de 2022- Conselheiro Nilson Leônidas; **5 –**Solicitação de Voto CECMH Nº47/2022- Glosa Jardim das Palmas- Autorização para pagamento à vista com desconto de 50%, em maio/2022, de valor relativo à pendência financeira do convênio de mutirão, que originalmente representava o montante de R$33.000,00, pendente de pagamento. - Conselheiro Nilson Leônidas;**6 –** Solicitação de Voto CECMH Nº48/2022- Glosa Residencial Talara- Autorização para pagamento à vista com desconto de 50%, em julho/2022, de valor relativo à pendência financeira do convênio de mutirão, que originalmente representava o montante de R$23.234,25, pendente de pagamento- Conselheiro Nilson Leônidas; **7 –**Solicitação de Voto CECMH Nº49/2022- Convalidação e Prorrogação dos Convênios do empreendimento São Francisco do Lageado- Conselheiro Nilson Leônidas; **8 –** Solicitação de Voto CECMH Nº50/2022 – Empreendimento Conquista- Conselheiro Nilson Leônidas, **9 –** Solicitação de Voto CECMH Nº51/2022 – Empreendimento Novo Horizonte- Conselheiro Nilson Leônidas. O Secretário João Farias agradeceu a presença de todos. Constatado quórum deu início aos trabalhos, pedindo licença que precisava se retirar, com isso Sr. Leonardo conduziu a reunião. **Item 1 –** Aprovação da ata da 16ª Reunião Ordinária da Comissão Executiva do CMH de 10/05/2022. A Ata foi aprovada por unanimidade. **Item 2 da pauta:** Aprovação da prestação de contas dos recursos do Fundo Municipal de Habitação-FMH- relativa ao período de 01 de janeiro a 30 de junho de 2022.**Sra. Ana Maria:** Este item da pauta, a COHAB faz uma prestação de contas todo mês e encaminha para a Diretoria Financeira da SEHAB. A Irene que analisa, realiza o Parecer Técnico que foi distribuído a todos os presentes. E com base nesse Parecer Técnico a COHAB também faz em seguida uma apresentação nessa prestação de contas. **Sra. Irene:** Para quem não me conhece, meu nome é Irene, trabalho na Divisão de Administração Financeira da SEHAB, e sou responsável pela elaboração do Parecer Técnico, que é um Parecer prévio para que a COHAB possa trazer para apreciação do colegiado a prestação de Contas do FMH. Vamos tratar da prestação de contas do primeiro semestre de 2022, e o Parecer foi elaborado, entregue lá na Secretaria Executiva do Conselho, anexada no Processo CEI. Passo a palavra então ao pessoal da COHAB para fazer a apresentação. **Sra. Cristina:** Meu nome é Cristina Pimenta Nunes,sou da Superintendência financeira da COHAB. Vamos fazer apresentação da prestação de contas do primeiro semestre de 2022, começando pelo fluxo de caixa. De ante mão da apresentação que foi enviada para vocês, queria já colocar alguns pontos de observação de diferente que nós temos em relação às outras prestações de contas. Vocês vão ver quando o Sérgio passar o fluxo de caixa e arrecadação, que houve um bom sinal, houve um aumento na arrecadação do FMH. Antes ele girava em torno de R$ 1.400 milhão/mês, R$1.500 milhão/mês, está girando em torno de R$ 1.900 milhão/ mês. Isso é resultado do trabalho da nossa Diretoria Comercial em firmar os contratos de financiamento, e o trabalho da nossa Gerência de Recuperação de Crédito, a nossa Superintendência de Recuperação de Crédito, que fez um trabalho, em outras reuniões aprovou resoluções que melhora a renegociação. O Walter vai mostrar para vocês que houve uma redução da inadimplência também, que era um apontamento até recorrente, tanto da SEHAB, quando do Tribunal de Contas, de necessidade de trabalharmos mais a fundo nessa questão da redução de inadimplência. Eu vou passar a palavra para o Sérgio Luiz de Oliveira, ele é nosso Gerente de Administração Financeira, que vai falar sobre o fluxo de caixa do FMH. **Sr. Sérgio:** Boa tarde a todos. Por favor, o slide de fluxo de caixa. Iniciando com o fluxo de caixa da COHAB e do Fundo Municipal de janeiro a junho, primeiro semestre. Iniciando com saldo inicial de 13 milhões e 700. Total de entrada de 21 milhões e 126. Total de saída de 22 milhões e 300. E total de bloquei de 1milhão 843. Final de janeira a junho de 16 milhões e 700. Os ingressos dos recursos. Tivemos entradas de locação social de 131 mil, locações de permissão de uso de 693, amortizações, COHAB Carteira Mista de 3 milhões e 45, as indenizações de seguradoras de 122 mil e os contratos, as prestações CCV alienações, de 7 milhões 511, os repasses de outorga e de fonte 00 do Tesouro para remunerar a COHAB, pagamento de despesas, de 6 milhões. nota de reserva com transferência de 7 milhões e 37 mil, as retenções são os tributos de 1 milhão 711 e rendimentos sobre aplicações financeiras, 853. O total de entrada desse semestre foi de 27 milhões 126 mil. Desembolsos foram de pagamentos de obras de 1 milhão e 600, aquisições de materiais de locação social de 12 mil, consumo de água de 46, consumo de luz de 75, de gás 284 reais e prestações de serviços em geral de 57. No fundo municipal nós tivemos despesas com luz, água, cartórios, depósitos, custas judiciais, de 512 mil. Nota e reserva com transferência, notamos que ela entra e sai nesse fluxo de caixa porque isso é feito direto da Fazenda. Só passa o lançamento no fluxo de caixa, mas o dinheiro não vem para o Fundo Municipal. Depois Cristina vai elucidar melhor o tema. Com relação às remunerações da COHAB de 2021, 1 milhão 642, referente ao próprio exercício de 22 de 7 milhões 933. Desconto em pontualidade nas prestações, 73 mil, subsídios de 329 mil e pagamento de segurança de 349 mil, tributos sobre faturamentos, 1 milhão e 72. Despesas bancárias foram de 257 mil e outras despesas, seguro habitacional, regularizações entre COHAB, de 1 milhão 292, totalizando 22 milhões 316 de saída. Com relação à arrecadação, Cristina já fez um breve relato, a arrecadação teve diminuição na inadimplência, teve também aumento na sua arrecadação. Podemos analisar que no item 1 do gráfico 1, que são as unidades de locação social, totalizou 131 mil nesse semestre, no 2 as unidades permissionadas de TPU, 693. As amortizações extraordinárias totalizaram 3 milhões e 45. A arrecadação do FMH, 7 milhões 242 mil e arrecadação do PSH em 269. Então arrecadação teve de 11 382, ou seja, 11 milhões de reais. Vou passar a palavra para a Cristina, que vai falar um pouco do acompanhamento da despesa, o orçamento do Fundo. **Sra. Cristina:** Antes de falar a respeito desse quadro, vou explicar um pouco sobre a nota de reserva com transferência, que tiveram 7 milhões de entrada e saída que Sérgio mencionou. O Fundo Municipal de Habitação, como vocês sabem, é um fundo altamente subsidiado, é para dar acesso às famílias de baixa renda, portanto dificilmente a própria receita dele daria para o fundo se manter. O que temos conseguido com apoio da SEHAB, da Secretaria de Governo e da Fazenda são recursos de outros fundos, além do recurso próprio do Tesouro, para utilizar no FMH. Ano passado haviamos conseguido 29 milhões de reais para obras de regularização fundiária no FMH, esse ano o Fundo Municipal de Desenvolvimento Social cedeu para o FMH 27 milhões, desses 27 foram esses 7 milhões liquidados no primeiro semestre, de 14 milhões que já estão empenhados, nós ainda temos um saldo a executar que a equipe do Nilson está trabalhando, ele vai apresentar propostas depois do plano de aplicação no segundo semestre onde serão utilizados esses recursos. Da execução orçamentária, o fundo começou o orçamento com 44 milhões 762 mil, que seriam recursos da sua própria carteira, previsão de receitas mais recursos que Tesouro aporta no FMH. Com advento do Pode entrar e avanço dos Editais de Chamamento, o Tesouro cedeu para o FMH mais recursos, chegando a um orçamento atualizado de 396 milhões e 67 mil. Esse valor, como veio guase entre abril e maio, até que se façam as contratações, porque estamos saindo agora com os Termos de Colaboração do Pode Entrar, eles não foram executados no primeiro semestre, começaram a execução agora no segundo semestre, por isso a execução tão baixa que vocês podem ver. Dos 98% do orçamento, 389 milhões que estão disponíveis, forem empenhados 29 milhões e 700, liquidados 11 milhões e 98. Esse liquidado quer dizer que já foi medido, já foi atestado o serviço. E pago é o pagamento mesmo em si, ficando para execução no segundo semestre 359 milhões 289. Esse ano tivemos uma novidade da Secretaria da Fazenda, normalmente os recursos de investimentos nascem congelados e são descongelados a partir de abril, esse ano a Secretaria de Governo e a Secretaria da Fazenda mudaram a estratégia, como tinha recurso em caixa, a Prefeitura deixou o recurso já descongelado, mas o primeiro semestre normalmente, vocês que já vem acompanhando conosco, é mais devagar mesmo porque são mais morosas as licitações, contratações. A execução ocorre mais pesado mesmo no segundo semestre. Aqui é sobre remunerações pagas pelo FMH e COHAB pela administração do fundo. Esse trecho da nossa apresentação foi um pedido de vocês, que viesse detalhado, receberam a planilha com cada remuneração detalhada, elas seguem a Resolução CMH nº 20 e Resolução CFMH nº 23 alterada pela 33, que fala de Locação Social. No primeiro quadro são as remunerações pagas no exercício de 2022, foram pagos R$ 1.642.624,00, oriundos de restos a pagar inscritos, que seriam as remunerações de novembro e dezembro, que pelo prazo de remuneração acaba virando o ano. No primeiro semestre de 2022 foram pagos 7 milhões 933. Com total de 9 milhões e 576 mil de remuneração paga à COHAB no primeiro semestre. Aqui o quadro das remunerações pendentes, já vimos com essa situação há alguns anos, vimos trazendo para vocês, inclusive é recomendação do próprio Tribunal de Contas que enviemos de esforços junto da Secretaria de Habitação e Secretaria da Fazenda, de conseguir mais recursos para que não gerem pendências. Mas em 2022 ficamos com pendência de 3 milhões 129 mil de remuneração que deixou de ser paga à COHAB e mais 3 milhões e 70 mil de 2021 que ficou pendente porque não teve arrecadação nem aporte de recursos suficientes para pagar toda a remuneração do exercício. E 10.000.138 é o que está estimado para pagamros no segundo semestre, não quer dizer que esse valor já está fechado, fazemos uma estimativa para o ano e depois vamos pagando somente o que é efetivado. Esses 10.000.138 para esse ano não vai gerar pendências para o ano seguinte, o que temos mesmo são 6.000.200 de 2020/2021, que quando tiver caixa sobrando, é o que sempre falamos, o Fundo não é um fundo para custeio, é para investimento, investimento em habitação. Então condicionamos essa regularização à existência de recursos sobrando, então enquanto não se atende primeiro o investimento, apesar dos apontamentos do Tribunal, nós preferimos não onerar o fundo, o que fazemos é sempre pedir ao Tesouro e reiterar essas solicitações para poder pagar o recurso sem onerar o caixa do FMH. O quadro da inadimplência vou chamar Wagner e Walter, que é Superintendente de Gestão e Recuperação de Crédito e o Gerente de Gestão e Recuperação de Crédito para apresentar para vocês. **Sr. Wagner:** Boa tarde a todos, sou Antonio Wagner Pereira, Superintendente da Gestão de Recuperação de Crédito, nós cuidamos de toda a gestão das carteiras da COHAB, em especial da Carteira do Fundo Municipal de Habitação, como é a primeira vez que estou participando da reunião do Conselho, vou passar palavra para Walter que vai fazer a apresentação, obrigado. **Sr. Walter:** Boa tarde a todos, já nos conhecemos há algum tempo. Primeiro, queria agradecer, antes de começar a fala vou pegar o gancho no que Cristina falou, vou ser rápido, porque foi uma luta que tivemos aqui junto com os Conselheiros para aprovar os três votos, que foi o que puxou nossa inadimplência para baixo, nós estamos sentindo isso no dia-a-dia, então eu queria agradecer, apesar de não estar aqui. o Secretário João Farias e o Presidente Alex, nosso Diretor Financeiro Fabiano Colussi, nossa Secretária Ana Maria Maluf, que debruçou em cima dos papéis conosco para conseguir aprovar. E nós aprovamos na reunião passada e estamos sentindo o resultado nessa reunião. Vou apresentar os números. E Fátima, não vou nem falar, está sempre trazendo gente. Para mostrar que o semestre passado tínhamos 3.436 mutuários em dia, juntando contratos e compromissos de compra e venda, alienação fiduciária e termos de permissão de uso. Até noventa dias, tinhamos 1.745. inadimplentes, 5.296 contratos, num total de 10.477. Tínhamos um índice de inadimplência de 50%, na comparação com o semestre nós fomos para 3.524 contratos em dia, 1.699 até 90 dias e 5.140 inadimplentes com mais de 90 dias, um total de 10.363 contratos, reduziu para 49,6, dá para perceber aí no gráfico.Vamos perceber que Locação Social, que ficou parada a emissão de boletos por dois anos, então a inadimplência não subiu nesses últimos meses, mas percebemos que quem tinha mais parcelas em atraso está reduzindo e eles começaram a pagar as parcelas que estavam mais em atraso. Então de 66,88% de inadimplência fomos para 65,73%. Para encerrar, gostaria de deixar avisado a todos que nós voltamos a fazer os CEJUSC, que é o Centro de Conciliação, nós demos início novamente no mês 8, estamos fazendo dois por mês e o resultado já está aparecendo. Temos alguns mutirões programados aí do segundo semestre para frente. Agradeço a todos pela atenção. **Sra. Ana Maria:** Da parte do financeiro da COHAB, prestação de contas, encerraram apresentação. Se algum conselheiro quiser fazer uso da palavra, alguma pergunta. **Sr. Leonardo:** Alguém tem alguma dúvida ou observação sobre os dados apresentados? Tranquilo? Então, está aprovado. **Sra. Ana Maria:** Aprovada a prestação de contas.**Sr. Leonardo:** Agora, seguimos ao **Item 3:** Aprovação e execução do Plano de Investimentos do FMH primeiro semestre de 2022. **Sra. Ana Maria:** Convidamos o Nilson, que elaborou esse voto, para fazer suas considerações. **Sr. Nilson:** Na verdade, todos os Conselheiros receberam a planilha. O que está de diferente aqui do planejado no primeiro semestre para o segundo semestre, tem o incremento do Pode Entrar, que fez um acréscimo, a Cristina até já falou aqui, que veio a parte do Fundo Municipal no Programa Pode Entrar, que incrementou 350 milhões de reais aqui. Totalizando aqui 329 milhões que temos, prestação de conta do primeiro semestre juntando aqui. Então o executado no primeiro semestre, 9.741.000,00. historicamente sempre no FMH as maiores despesas são executadas no segundo semestre. Até liberar recurso, apesar de que esse ano teve uma liberação um pouco mais antecipada da Fazenda, mas as ações sempre demoram um pouco mais, engata mais no segundo semestre.E também como na reserva orçamentária do ano passada faltava recurso para obras, esse recurso veio pelo Fundo Municipal de Desenvolvimento Social e demorou para entrar, com essa demora do recurso também essas obras que estão em andamento reduzem o ritmo. E estão em retomada mais pesada no segundo semestre, teve uma redução de obra, paralização e depois retomou com a chegada do dinheiro naturalmente. Houve alguns acréscimos, pequenas coisas, algum planejamento de reformas que ficaram algum tempo, de projetos de reforma de edifícios de retro fit, que são projetos que vamos lançar no segundo semestre nessa segunda parte para incrementar o lançamento de habitações aqui no Centro de São Paulo, o que eu acho que já é uma evolução grande. Porque isso ficou parado um tempo e agora estamos fazendo uma retomada desse investimento. Os demais aqui alguma coisa está em licitação, alguma coisa está parada pelo Tribunal de Contas, no caso do Minas Gás, é um prazo incerto e algumas questões, uma obra do IV Centenário, fomos fazer uma reforma lá também, visando tirar o AVCB, a licitação já foi feita e agora estamos na faze recursal desses processos, que é o andamento disso. Replicamos aqui que sobramos 329 milhões aqui do saldo anterior, lembrando que tínhamos 145 milhões de reais, teve incremento do Pode Entrar, consumidos 9.741, isso aqui é valor medido, diferente do sistema do financeiro, que pode ter diferença aí porque eles pegam o sistema de caixa, aqui não está, pode ter medido e pago no mês seguinte, lançamos aqui e depois compensa no final do ano. Sobrando o saldo de 329, que é o que vai virar o plano de investimento para o segundo semestre aqui. Eu gostaria de saber se sobre esse quadro tem algum esclarecimento ou dúvida. **Sra. Fátima:** Nilson, duas perguntas na questão do Pode Entrar, quando você coloca Carta de Crédito no Planejamento no valor de 80 mil, essa carta de crédito já foi cedida para mulheres vítimas de violência. E quando você coloca Empresa Contratada e Quantidade Licitada, são essas entidades que foram citadas agora? **Sr. Nilson:** Vou ver aqui. São duas situações. As cartas de crédito... **Sra. Fátima:** B1, B2 e B3. **Sr. Nilson:** Isso, a carta de crédito ainda está em implementação, o dinheiro está na conta aí e está em fase de implementação, para as mulheres vítimas de violência ainda não está efetivado, está em fase final, porque tem alguns processos burocráticos com banco Caixa Econômica Federal e alguns convênios têm que ser viabilizados. Segunda situação, 67 milhões são valores referentes. O Pode Entrar lembra dos 40, 60 e 20, aqui estamos falando do FAR, que é os 67 milhões aqui. A diferença aqui é o FDS. Quando falamos em licitação, é esse tratamento que estamos fazendo. **Sra. Fátima:** Em questão de licitação entendi. Só perguntei a licitação que seriam os novos empreendimentos. **Sr. Leonardo:** Para também esclarecer esses pontos, lembrando que como estamos falando da prestação do primeiro semestre, muitas das ações que já ocorreram de julho para cá ainda não estão refletidas no relatório, então não necessariamente tudo o que está sendo apresentado aqui é a realidade de hoje, estamos falando da realidade do primeiro semestre, Então até aquele momento o extrato era esse. **Sra. Fátima:** Entendi, a questão que eu perguntei das mulheres vítimas de violência, porque já sabemos disso, inclusive defendi muito isso e defendo, eu queria mesmo saber se realmente já foi atendida alguma mulher com a questão do crédito solidário, **Sr. Leonardo:** Como bem disse Nilson, está em fase burocrática de liberação através dos convênios com os bancos para poder liberar o cartão para elas poderem receber o benefício e também fazerem adesão, no caso do Pode Entrar, para poderem ser beneficiadas no programa também, isso que o Programa começou a sair de fato do papel agora recentemente com as unidades do Entidades.**Sra. Ana Maria:** Podemos seguir em frente, o voto seguinte. **Sr Nilson:** Aprovado esse aqui? **Sra. Ana Maria:**Está aprovado o primeiro semestre. Ok.**Sr. Leonardo:** Primeiro semestre aprovado.**Item 4** da pauta, aprovo a proposta de plano de aplicação do recurso do FMH, 2º semestre 2022. Nilson, por favor. **Sr. Nilson:** É a mesma planilha, só excluída a prestação de contas do primeiro semestre e entrando o provisionamentos para o segundo semestre. Não teve mudanças nisso aqui porque na verdade só vai refletir no próximo ano, na próxima prestação de contas do segundo semestre. Então os valores são os mesmos mencionados anteriormente, 329 milhões, que é o saldo que temos para o segundo semestre, claro que vamos ter incremento aqui, inclusive Fátima, só para ter ideia, aqueles sete contratos que foram assinados lá já estão empenhados com as quatro primeiras parcelas do cronograma, de setembro a dezembro. Como trabalhamos no sistema de exercício, o ano que vem é o ano que vem. Então esses outros contratos já estão com empenho feito, agora essa semana vamos assinar os contratos efetivamente, o início e todo o trâmite que tem que fazer. **Sr. Leonardo:** Alguma objeção dos conselheiros quanto a essa prestação? Então está aprovado. Passamos para **Item 5** da Pauta, glosa Jardim das Palmas. Autorização para pagamento à vista com desconto de 50% em maio de 2022, de valor relativo à pendência financeira do convênio de mutirão, que originalmente representava um montante de 33 mil, pendente de pagamento. **Sr. Nilson**: Gostaria de esclarecer algumas coisas nesse sentido, esse voto aqui poderia ser retirado da ação, porque como tem uma pendência de prestação de contas, não pode ser concedido desconto em pagamento de prestação de contas aqui. É o item A. A proposta que foi dividida em duas partes, a parte que está inicial é a parte que foi proposta pela própria associação e a COHAB aqui entende que há um procedimento ilegal no desconto que poderia ser ofertado, com responsabilidade dos gestores públicos e dos conselheiros que aqui estão, então a única proposta cabível em fazer com isso aqui é o parcelamento da dívida, inclusive sem incorporação do financiamento. É uma questão que é assim que dever ser, a deliberação do conselho mais a apresentação desse voto. Como colocamos dessa maneira e depois repercutimos juridicamente, não tem como levar à frente e aceitar essa proposta A aqui e a B aqui, porque a prestação de contas que ficou devendo eu tenho que regularizar, existe uma questão aqui, pode ser feito o parcelamento, aqui tem uma proposta de parcelamento bem razoável, semelhante a uma que foi feita no Conselho em 2016, não é? **Sra. Ana**

Prodesp
GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
documento assinado digitalmente
A Companhia de Processamento de Dados do Estado de Sao Paulo - Prodesp garante a autenticidade deste documento quando visualizado diretamente no portal www.imprensaoficial.com.br
quinta-feira, 1 de dezembro de 2022 às 05:01:17

Maria: Foi feito isso na época do João, só que aqui o que está sendo concedido é uma proposta mais abrangente em termos de parcelamento, a forma. **Sr. Leonardo:** Mais opções, inclusive. **Sra. Ana Maria:** Mais opções. Naquela época, em 2016, tinham vindo uma ou duas associações que deviam uma glosa ou uma pendência financeira. O que é a glosa, a associação fez a medição e não foi aprovada a aplicação daquele recurso naquele empreendimento, então não há como você, se não houve aplicação do recurso, não há o reconhecimento pelos setores competentes de que aquele dinheiro foi aplicado na obra, não há como você conceder um desconto. Na época, em 2016, quando uma ou duas associações fizeram esse pedido, foi aprovado em condições menos favoráveis do que essa que está se propondo. O que Nilson está propondo aqui é o parcelamento tanto para esse voto como para o voto seguinte, em parcelas conforme o valor do débito que está em atraso. E com atualização pelo IPCFIP e que isso seja objeto de uma confissão de dívida, como foi feito também no passado, e a partir daí ele já pode começar a comercializar as unidades, porque elas já estão prontas há muito tempo, faltando uma ou outra coisa pendente, não temos como segurar algo desse tipo e que nem será incorporado no valor do financiamento e não comercializar essas unidades, que é o anseio da população, ter sua unidade em seu nome. É isso, Nilson? **Sr. Nilson:** Isso. Lembrando também que esses processos são judicializados, estão correndo com força de justiça e essa proposta aqui depois pode ser peticionada junto com associação, fazendo um acordo nos autos judiciais, encerrando o auto judicial, que também é uma coisa ruim para todo mundo. **Sra. Fátima:** Isso não poder ser incorporado no financiamento? **Sr. Nilson**: Entendemos que não deve ser incorporado. **Sra. Ana Maria:** Não tem como incorporar no custo da unidade porque não foi aplicado. **Sra. Fátima:** Eu penso o seguinte, já fui mutirante também, graças a deus conseguimos concluir, nossa associação, e recebeu a conclusão de obras, mas tem vários meios de gerar a glosa, tem coisas que poderiam ser que a associação comprou com juros, várias coisas, não podemos colocar que a associação comprou ou desviou, fez alguma coisa. Eu sei porque aconteceu de ter que comprar um material no final de semana para não ficar com obra fechada em depósito que não tinha como dar nota, aqueles depósitos de bairro, e tivemos que pagar depois, coisas pequenas, tipo cem, cinquenta reais, mas isso aí vai crescendo, gerando juros e ocorrendo muitas coisas. Por isso estou colocando se não há possibilidade de gerar porque sabemos que a associação não tem fundos lucrativos e não tem de onde tirar às vezes esse valor. As famílias não podem ficar prejudicadas nesse caso, eu gostaria que fosse uma proposta de colocar isso no financiamento pra que as famílias pudessem assinar seus contratos e não ficassem sem contrato, que tivessem uma garantia. Porque sabemos que isso vai gerar muito tempo, vai se alongar e eles vão acabar ficando aí, até não resolver, não se COHAB vai assinar contrato sem resolver essa questão da glosa. Penso que tem que chegar em um meio e o mais viável seria colocar isso no financiamento, não saia pesado para as famílias, para ninguém, e eles teriam garantia do contrato. **Sr. Nilson:** Fátima, quando você faz uma comercialização as pessoas que se enquadram nas regras do Fundo Municipal têm umas isenções dentro do valor que entendemos que essas isenções dariam praticamente um valor quase nulo desse valor de retribuição das prestações de contas. Essa é uma questão complicada, inclusive estamos colocando que o valor aqui é até 60 meses uma prestação de 300 reais, os valores aqui se dividir por 60 não são muito altos, como o valor total. E colocando no financiamento pode ser interpretado até para o próprio Tribunal de Contas como uma espécie de não pagamento, apesar de estar embutindo, você coloca numa parte de isenção por causa de benefício do financiamento e continuar gerando o mesmo problema que temos aqui, só que todos vamos responder por isso. Essa é a questão, quando embute no financiamento parece que você está pagando, mas conforme as isenções você não vai pagar totalmente isso daí. **Sra. Fátima:** Então propõe a questão de sessenta meses? **Sr. Nilson:** É até 60 porque na verdade a associação tem que definir qual o valor que cabe. **Sra. Fátima:** Mas as famílias estão sabendo dessa situação? **Sr. Nilson:** Não sei dizer. Veio a proposta deles para pagar com esse 50% de desconto, isso aqui é impossível. **Sra. Fátima:** Inviável. **Sr. Nilson:** Inviável de fazer juridicamente e estamos com a contraproposta baseada num estudo passado desse parcelamento aqui. O parcelamento da dívida não impede a comercialização, muito pelo contrário, aliás queremos incentivar a comercialização, acho que é o interesse de todos aqui. **Sra. Fátima:** Mas isso dá garantia para as famílias? **Sr. Nilson:** Dá. **Sra. Fátima:** Beleza, eu acho importante as famílias terem a comercialização para ter uma segurança.**Sr. Nilson:** Sim, é o objetivo inclusive, É o objetivo maior a comercialização. **Sra. Fátima:** Sim, claro.**Sr. Leonardo:** Inclusive, a proposta B que é apresentada, pelo valor apresentado entraria ali nos débitos acima, o E, item 3 – E. **Sr. Nilson**: Acima de 20 mil até 60 parcelas. **Sr. Leonardo:** Débitos acima de 20 mil reais, até 60 parcelas, então estariam com a condição de pagamento fracionada de uma maneira que caiba as condições de pagamento da associação. Isso viabilizando a comercialização das unidades, que é o principal dos objetivos. Concordo com Nilson, quando você embute isso dentro da parcela, você vai estar onerando as pessoas. E outra, por conta dos benefícios incididos nas parcelas o Tribunal pode realmente interpretar de maneira equivocada essa ação e isso reflete em cima dessa comissão pela nossa decisão, então é esse o grande problema. Eu acredito que essa proposta B apresentada pela COHAB é bem plausível, até porque já existiu um modelo muito similar em outra situação passada. **Sr. Nilson:** Esse voto aqui é idêntico ao outro, aqui é o Palmares e o outro o Talara, a situação dos dois é análoga. **Sr. Leonardo:** Item 5 e 6 são idênticos. **Sr. Nilson**: E poderão ter outros no futuro que podemos adotar, dois a cada um entendemos que é melhor pedir o seu, se for lá pagar à vista, está pago, acabou, não precisa ter negociação.**Sra. Ana Maria:** Isso está sendo trazido agora porque na época em que foi aprovado em 2016 não se transformou em uma Resolução e nossa intenção agora é pegar esses dois casos e fazer deles mediante aprovação de vocês nessa forma de parcelamento, nessa forma de atuar, de virar uma resolução e outros casos como Nilson falou, análogos, que se enquadrem no mesmo tipo de solicitação, é só pedir que COHAB faça o mesmo e aí vamos ter isso como Resolução do Conselho, o que não existia anteriormente. **Sr. Nilson:** Fica como se fosse uma jurisprudência que você pode aplicar, inclusive até facilitando a comercialização, sabemos que tem outros casos pendentes. **Sra. Ana Maria**: São dezesseis casos assim. **Sr. Leonardo**: E o principal, isso traz uma isonomia também nas decisões do Conselho porque cria uma forma padrão de resolução. **Sr. Nilson:** E não emperra a comercialização, que é uma coisa que você sabe bem. **Sra. Fátima:** É muito importante, trabalhamos vários anos nessa situação, muitos por mutirão de ter a comercialização. **Sr. Leonardo**: Como podemos criar através dessa decisão uma jurisprudência, uma resolução, isso cria uma base igualitária para as resoluções do mesmo tipo de problema, então todos os casos análogos vão ter a mesma tratativa, isso traz equidade dentro das decisões desse conselho também, esse é meu ponto de vista. Passamos ao voto. **Sra. Ana Maria**: Só deixar registrado que os votos então foram alterados aqui durante a sessão, não permitindo o desconto como foi proposto inicialmente em função de problemas que poderíamos ter junto ao Tribunal de Contas e judiciais. **Sr. Leonardo:** Aprova-se a proposta B. **Sra. Ana Maria:** Aprova-se a proposta B, será transformada em resolução do Conselho. **Sr. Leonardo:** Perfeito. Todos estão de acordo? Os que estiverem de acordo, permaneçam como estão. Aprovado. **O item 6**, como já colocado pelo Nilson, a glosa Residencial Talara, autorização de pagamento à vista do desconto de 50% em junho de 2022, relativo à pendência do convênio de mutirão, que originalmente representava o montante de R$ 23.243,25 pendentes de pagamento. Item esse similar ao item anterior, encaminho para votação nos mesmos moldes, para aprovação da Proposta B, que segue exatamente o mesmo modelo apresentado no item anterior. Os que concordam, permaneçam como estão. Está aprovado. Temos aqui Minuta de Resolução CMH 163. **Sra. Ana Maria:** Essa eu já estou alterando em função dessa decisão de agora, que estava redigida de outra maneira e alterei a redação. Podemos passar para **Item 7**, que é o voto CMH 49/2022. **Sr. Leonardo**: Que é sobre convalidação e prorrogação dos convênios dos empreendimentos São Francisco do Lajeado. **Sr. Nilson**: Esses convênios estão andando há muito, muito tempo, sem ter uma solução definitiva deles. Têm sido prorrogados a cada seis meses, não tem sentido prorrogar um convênio por seis meses, se em seis meses nada acontece, sempre. Então o conceito aqui é fazermos uma convalidação desse tempo todo do convênio, que fica naquilo, presta conta, tem que apresentar as coisas. Estamos convalidando continuar efetivo o convênio com o pessoal e o prazo dele expirou dia 11/09/2022, mais um ano aí para vermos se essa história conseguimos solucionar. O pessoal que está aí atrás sabe muito bem, parece uma história que não acaba. O Item 1 aqui, por mais 12 meses com prazo expirado e convalidação do convênio no período de expiração em evidência do seu aditamento atual que estamos providenciando. Item 2, aprovar aporte de R$ 2.030.791,00 conforme orçamento apresentado e aprovado pela CF e verificado pela COHAB. Foi aprovado, a Caixa juntou as memórias de cálculo, que era uma pendência sempre complexa, sabem disso, vamos ver se agora vai. Item 3, resolução 49, que a CF pediu para a entidade organização a apresentação do cronograma físico financeiro das obras com os prazos e datas previstas para a conclusão das obras relativas ao convênio 2013, sendo que a liberação dos recursos fica condicionada à apresentação desse cronograma para o aceite, então estamos aprovando condicionados a isso, para dar o andamento. **Sr. Leonardo**: Só pedindo uma inversão de pauta aqui, Nilson está lendo o Item 7. **Sra. Ana Maria**: O Nilson está falando de número de resolução do 8 e é o 7. **Sr. Leonardo**: Você está falando do número 50 de 22. **Sr. Nilson**: Acelerei. **Sr. Leonardo**: Acelerou um pouco. Mas é uma inversão de item, ele está falando do Item 8 e depois retornamos um passo atrás e fazemos votação do Item 7 então. Alguma dúvida coloca a respeito do Item 8? **Sra. Ana Maria**: Leonardo, as pessoas que estão ao fundo fazem parte e são assessoria técnica também desse voto do Conquista e do Novo Horizonte. Esse é um convênio, para você entender melhor, que foi celebrado entre Caixa Econômica Federal, COHAB e a entidade. Os recursos do fundo entraram para complementar a execução desses empreendimentos que não foram suficientes com os valores que eles receberam lá na Caixa, então a Caixa veio aqui e pediu recursos para essas duas entidades, Novo Horizonte e Conquista. O que eles estão pedindo aqui, além da prorrogação do prazo, é um também novo aporte de recursos porque não estão dando conta de executar e concluir o empreendimento. E aí é que não sabemos se querem fazer uso da palavra e fazer alguma manifestação. Pode ser? **Sr. Leonardo**:Pode ser, até gostaria da justificativa do aporte, por favor. **Sr. Isac:** Boa tarde a todos e todas, meu nome é Isaac, eu sou arquiteto da assessoria que está cuidando desses dois projetos, Item 8 e 9, que não chegamos ainda. Perfeito. São dois projetos, o primeiro é do Edifício Conquista, na Rua Vitória, o outro é Edifício Novo Horizonte, na Rua Brigadeiro Tobias, que correspondem a 2 milhões e 20 mil, como Nilson acabou de falar, e 2 milhões e 638 mil, como virá no próximo voto. Um deles, que é o Novo Horizonte, recebeu recursos do Fundo Municipal em 2017, de um orçamento feito na ocasião, mas que teve muitas dificuldades burocráticas organizativas lá em 2017, por exemplo, o entendimento que a Caixa estava no Cadin, liberação de juros do Governo do Estado, o que atrasou em um ano e meio a liberação do recurso, então entre aprovação do CMH e a liberação do recurso foram 18 meses, depois o tempo decorrido foi ocasionando no déficit orçamentário da obra, que é um orçamento muito enxuto. No entanto, com muito mutirão, com muito trabalho, avançamos até o ponto de 80% de obra, fizemos parte relevante das redes, recomposição estrutural, organização da obra, enfim. Então esse é o Edifício Novo Horizonte, que é Item 9. O Edifício Conquista, da Rua Vitória, que é esse primeiro voto que Nilson acabou de ler, em 2017 estava ocupado em processo de reintegração de posse, então não sofreu os mesmos rumos técnicos, não teve orçamento, não teve análise, a reintegração de posse aconteceu, fizemos orçamento agora e aprovamos na CEF, a COHAB já fez essa análise técnica, deu parecer favorável nos dois projetos e o pleito é para concluir, então os dois estão muito perto de concluir. Novo Horizonte com 80% quase de obra, faltando um pouquinho de rede, um pouquinho de revestimentos obrigatórios para conseguir habitabilidade e finalmente concluirmos esse projeto, mas tem sido muito eficiente até agora, com exceção dos custos e problemas de obra, está bom? Acho que é isso, tem alguma questão? Uma questão importante, entre o pleito que fizemos em maio aqui junto à SEHAB até a liberação do recurso tem um tempo relativamente muito importante para a construção civil, vocês conhecem isso. Não fizemos esse pleito na vez anterior, se poderíamos fazer a atualização da planilha Sinap, que é a planilha utilizada. A outra coisa se trata do cronograma, o modelo da Caixa Econômica Federal mudou e está no mesmo arquivo do orçamento, então é um modelo diferente, ele existe, a Caixa mudou, não sei por qual razão, mas foi apresentado no mesmo arquivo, está bom? Cronograma de obra.**Sr. Nilson:** Ok, depois que é entregue a pendência deixa de existir. **Sr. Isac:** Está bom, estou à disposição também, encaminhamos isso. **Sra. Ana Maria:** Tanto do empreendimento Novo Horizonte quanto do empreendimento Conquista, toda vez que ele vem para a reunião da Comissão Executiva é pedido e consta das resoluções que a aprovação fica também condicionada a liberação dos recursos a que vocês apresentem um cronograma físico financeiro e a data prevista para a conclusão das obras, apresentem para Caixa e a Caixa nos apresente. Isso acho que nunca chegou a vir para nós, não é, Nilson? Em todos os termos aditivos que foram feitos. **Sr. Nilson**: Existe uma dificuldade às vezes de a Caixa passas as coisas para cá. Isso é um pouco histórico, vocês sabem, é bom cobrarmos a Caixa, ou então eles entregam para vocês e encaminham para cá, para termos uma liberação o mais rápido possível, nosso interesse é que isso resolva logo e não fique essa novela, por falta de cronograma ficamos segurando dois, três milhões de reais para vocês executarem uma obra, não é o objetivo. Mas acho que precisamos fazer uma pressão lá. **Sra. Fernanda:** Fernanda, também da assessoria técnica Usina. Podemos enviar diretamente para vocês com cópia para a Caixa esses documentos? **Sr. Nilson:** Sim, pode. **Sra. Fernanda:** Vocês têm outro modelo de cronograma necessário? Porque aí podemos enviar o que já apresentamos para a Caixa. **Sr. Nilson**: Você pode enviar esse modelo, ou se tiver um modelo mais claro ou melhor, pode apresentar conjuntamente. Eu acho até melhor. Sabe o que estou falando. **Sra. Marilene:** Meu nome é Marilene, eu sou da Coopamare e nós estamos desde 2004 aqui, então cada vez que temos que pedir para vocês mais uma coisa, para nós é muito doloroso. Porque nós queremos a nossa casa pronta para vivermos e sempre tem muitas burocracias, inclusive hoje estávamos até fazendo contas antes, o dinheiro está todo lá, vemos o dinheiro na conta e falamos – Poxa vida, temos o dinheiro, ganhamos o imóvel em 2008 e não conseguimos ter a casa porque não podemos reivindicar, usar o dinheiro da melhor forma possível. Não roubamos, o dinheiro está lá na conta, por que não temos a nossa moradia? É só um pequeno desabafo para dizer que é muito difícil ver aquele dinheiro na conta e não podermos morar, na situação que cada um se encontra. Então o pleito aqui é um pleito que nós esperamos celebrar juntos, esse cafezinho aí tomaremos lá daqui um ano. Como você falou, vamos terminar isso em um ano, nosso sonho aqui hoje é de fazer isso junto com vocês e terminarmos isso. Não aguentamos mais, muito obrigada, desculpe a emoção. **Sra. Ana Maria**: Só lembrando que essa administração toda, tanto da obra quanto do recurso e da liberação não somos nós aqui na COHAB nem na Sehab, de imediato na hora que é aprovado são tomadas as providências no âmbito aqui do município, eu acho que alguma coisa deve estar pegando ali na Caixa Econômica Federal, tanto que eu convidei para essa sessão os dois novos integrantes do Conselho que fazem parte da Caixa. Então isso que você colocou, só para deixar claro que não é pendência nossa aqui, **Sr. Nilson**: Só lembrando também que essa obra era para ter terminado com recurso da Caixa Econômica Federal e o Fundo que está bancando isso aí, foi uma decisão lá atrás e outras agora aqui, porque o correto seria a Caixa terminar o empreendimento que ela mesma contratou lá atrás. Essa que é a questão. **Sr. Leonardo**: Só para ficar claro, para podermos aprovar esse aporte conforme resolução 149 precisamos da apresentação do cronograma físico financeiro da entidade. Eu gostaria de saber se foi apresentada toda a documentação, se está tudo ok junto à COHAB. **Sr. Nilson:** Ainda existe aquela pendência no cronograma, isso vai ficar condicionado a essa apresentação. É bom mandar oficialmente uma cartinha e tudo, protocolar. **Sr.Leonardo:** Sugiro deixar pendente de votação até apresentação de toda a documentação necessária.**Sra. Ana Maria:**Eu sugeriria o seguinte, Leonardo, que aprovássemos, mas a liberação efetiva... **Sr. Leonardo**: Condicionasse a liberação. Pode ser, é uma possibilidade. **Sra. Ana Maria**: A liberação ficaria condicionada, mas aqui aprovaríamos. Seria minha sugestão. **Sr. Leonardo:**Podemos aprovar com essa ressalva e vinculação.**Sra. Fátima**: Era isso o queria colocar, que aprovássemos aqui e deixar a ressalva para apresentarem o mais rápido possível. **Sr. Leonardo**: Perfeito, tanto **Item 8** quanto **Item 9**, que foi de certa forma adiantado por se tratar do mesmo corpo técnico, então ficaria o voto tanto do convênio 51 e 50 do empreendimento Conquista e do empreendimento Novo Horizonte, eu ponho aprovação aqui dos aportes solicitados com a vinculação da entrega da documentação necessária à COHAB, então fica vinculado. O conselho aprovaria essa solicitação do aporte para conclusão das obras, porém com a ressalva de só liberar recurso com apresentação de toda a documentação necessária conforme Resolução 49. Todos de acordo? Então aprovados Item 8 e Item 9. **Sr. Nilson:** Vamos voltar para o Item 7. **Sr. Leonardo:**Vamos voltar para o Item 7 nessa inversão de pauta. Vou passar para Nilson para falar sobre convalidação e prorrogação dos convênios do empreendimento São Francisco do Lajeado. **Sr. Nilson:** O São Francisco do Lajeado é uma história semelhante a essa, lá está um pouco mais grave, teve até uma invasão recentemente, que o pessoal da associação aqui, que é da Verônica, conseguiu tirar o pessoal de lá, mas toda invasão que tem a situação piora, piora e piora e esse convênio precisa ser prorrogado, caso contrário vai ter que ter uma prestação de contas em cima desses valores que foram antecipados, 1.250.000 mais os 615.000 referente à execução do muro, que era um muro de arrimo, que chegava junto à divisa do condomínio.Aqui vamos prorrogar por mais doze meses também a partir da revalidação, com ressalva que também só pode ter repasse aqui se a associação apresentar as pendências que existem lá, de ordem de certidões que sabemos que não tem. Estão com dívidas referentes ao INSS, algumas pendências lá, Cadin e tal, isso é um impedimento bem grande. Aprovamos isso aqui, condicionado semelhante ao cronograma, condicionamos essa solução para o passe da associação.

Sr. Leonardo: Perfeito, então a proposta é fazer o encaminhamento similar ao Item 7.**Sr.Nilson:**Inclusive aqui tem o cronograma pendente de retomada, então na verdade, aqui tem uma pendência maior, que é documental, que é intransponível, e o cronograma também, que está pendente de solução. **Sr. Leonardo**: Acho que podemos encaminhar o voto para aprovação, tanto da prorrogação do convênio por mais doze meses como também dos aportes solicitados, porém vinculados à entrega da documentação pendente e também dos cronogramas físicos financeiros e todas as demais documentações necessárias para que haja a liberação dos recursos. Está bom? Alguém tem alguma objeção? Os que concordam, permaneçam como estão. Está aprovado o Item 7. **Nada mais havendo a tratar o Senhor Leonardo Gazillo Silva encerrou a reunião agradecendo a presença de todos.**

SECRETARIA EXECUTIVA DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO-CMH

RETI-RATIFICAÇÃO DE PUBLICAÇÕES DE ATAS DE REUNIÕES DA COMISSÃO ELEITORAL CMH 2022

A Comissão Eleitoral CMH 2022, considerando erro nas publicações da denominação da Entidade Associação dos Trabalhadores Sem Terra da Zona Oeste, que compõe a CHAPA: MORADIA E REFORMA URBANA, serve do presente para proceder à reti-ratificação das seguintes Atas da Comissão Eleitoral e fazer constar a correta designação, qual seja:

I – RETIFICAÇÃO

Onde Se Lê:

Entidade: Associação dos Trabalhadores Sem Teto da Zona Oeste

Leia-se:

Entidade: Associação dos Trabalhadores Sem Terra da Zona Oeste

Nas seguintes Atas:

1) **ATA da 13ª Reunião - Publicada no DOC em 28/06/2022 pags 32 e 33**;

ATA DE DEFERIMENTO E INDEFERIMENTO DO CADASTRAMENTO E INSCRIÇÕES DOS REPRESENTANTES DE ENTIDADES COMUNITÁRIAS E ORGANIZAÇÕES POPULARES LIGADAS À AREA HABITACIONAL E DOS REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL PARA COMPOR O CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO NOS TERMOS DO EDITAL Nº 001/2022/CMH

2) **ATA da 15ª Reunião – Publicada no DOC em 19/07/2022 pags 20 e 21**;

RESULTADO SOBRE OS RECURSOS APRESENTADOS À COMISSÃO ELEITORAL, HOMOLOGAÇÃO DAS CANDIDATURAS NOS TERMOS DO EDITAL Nº 001/2022/CMH, SORTEIO DOS NÚMEROS A SEREM ATRIBUÍDOS A CADA CHAPA HOMOLOGADA, NOVA DATA PARA O DIA DA ELEIÇÃO E AJUSTES NO CRONOGRAMA DO PROCESSO ELEITORAL.

3) **ATA da 19ª Reunião – Publicada no DOC em 11/11/2022 pags 39 a 41**;

APURAÇÃO DO RESULTADO DA ELEIÇÃO DE 2022 DO SEGMENTO DAS ENTIDADES COMUNITÁRIAS E ORGANIZAÇÕES POPULARES LIGADAS À ÁREA HABITACIONAL PARA O CMH.

4) **ATA da 20ª Reunião – Publicada no DOC em 22/11/2022 pags 26 e 27.**

HOMOLOGAÇÃO DO RESULTADO DA ELEIÇÃO DE 2022 DO SEGMENTO DAS ENTIDADES COMUNITÁRIAS E ORGANIZAÇÕES POPULARES LIGADAS À ÁREA HABITACIONAL PARA O CMH.

II – RATIFICAÇÃO

Ratificam-se os demais teores contidos nas referidas ATAS

COMISSÃO ELEITORAL CMH 2022

SEHAB/GABINETE

Processo:6014.2022/00020643

Interessado:Flávio Justiniano da Silva

DESPACHO:

Considerando as informações constantes nos autos, em especial, a manifestação juntada em doc. SEI:072371942 , que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, determino o pagamento do benefício do Auxílio Aluguel ao munícipe Flávio Justiniano da Silva, CPF - 356.***.***-**, com fundamento na Ação Civil Pública 0024680-75.2009.8.26.0053, e sentença proferida e inserida em doc SEI nº 071730078, com efeitos retroativos, a partir de dezembro de 2020 a setembro de 2022

SEHAB/DIF

PROCESSO ELETRÔNICO 6014.2022/0003181-5

DESPACHO:

Nos termos do disposto no artigo 16, do Decreto nº 48.592 de 06 de Agosto de 2007, **APROVO** a prestação de contas em nome da servidora no XXIII Seminário de ALAEITS realizado no período de 21/11/2022 à 23/11/2022, em Montevideo – Uruguai.

SEHAB/GABINETE

PROCESSO ELETRÔNICO 6021.2022/0062111-4

INTERESSADO: DEMAP e Raquel Silva dos Santos .

ASSUNTO: Processo nº 1064238-17.2021.8.26.0053 - 2ª Vara de Fazenda Pública - Assunto: Efetivação do Direito à Moradia e/ou Concessão de "Bolsa Aluguel"

DESPACHO:

Considerando as informações constantes do presente, em especial, a decisão judicial proferida nos autos do Processo Digital 1064238-17.2021.8.26.0053 de fls. 55/56 do doc - 073372181 e a manifestação de DEMAP de doc - 073426184, **DETERMINO** a concessão do benefício do Auxílio Aluguel ao núcleo familiar de RAQUEL SILVA DOS SANTOS, inscrita no CPF/MF sob o nº 294.XXX.XXX-XX, nos termos da Portaria SEHAB 131/2015, por 12 (doze) meses, **prorrogável por igual período mediante atualização cadastral e justificativa técnica ou enquanto perdurarem os efeitos da decisão judicial em comento.**

SEHAB/GABINETE

PROCESSO ELETRÔNICO 6014.2022/0002931-4

INTERESSADAS: Famílias reassentadas no Condominio Gleba G - Condomínio B, Heliopolis.

DESPACHO – Auxílio Mudança:

Considerando as informações constantes nos autos, em especial, a manifestação juntada em doc. SEI de nº 074078041, que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, **DETERMINO** a concessão de Atendimento Habitacional Provisório - Verba de Auxílio Mudança, no valor de R$ 400,00 (quatrocentos reais), para cada uma das 220 (duzentas e vinte) famílias indicadas abaixo, nos termos do Art. 3º, Inciso III, da Portaria nº 131/SEHAB/2015;

Nº	1º TITULAR	CPF 1º TITULAR
1	Adalberto Dias de Lima	327.xxx.xxx-xx
2	Ademi Vieira	036.xxx.xxx-xx
3	Ademilton Oliveira de Jesus	287.xxx.xxx-xx
4	Ailton Conceição Reis	003.xxx.xxx-xx
5	Alda Soriano Lima	706.xxx.xxx-xx
6	Aldiva Maria dos Santos	490.xxx.xxx-xx
7	Alessandro da Silva Alves	404.xxx.xxx-xx
8	Ana Carla da Silva Santos	215.xxx.xxx-xx
9	Ana Lucia Andrade	262.xxx.xxx-xx
10	Ana Mirele dos Santos	300.xxx.xxx-xx
11	Ana Paula Damascena Viana	308.xxx.xxx-xx
12	Ana Paula dos Santos	216.xxx.xxx-xx
13	Ana Paula dos Santos	294.xxx.xxx-xx
14	Ana Paula Olmedilha	389.xxx.xxx-xx
15	Analton Carvalho dos Reis	266.xxx.xxx-xx
16	Analice da Costa Soriano Pereira	297.xxx.xxx-xx
17	Anderson Cerqueira Porfirio	339.xxx.xxx-xx
18	Angela Maria dos Santos Deulinda	051.xxx.xxx-xx
19	Angela Ramos de Jesus	318.xxx.xxx-xx
20	Antonio dos Santos Pereira	607.xxx.xxx-xx
21	Antonio Pedro da Silva	794.xxx.xxx-xx
22	Brenda Carla da Silva	437.xxx.xxx-xx
23	Bruno Rafael Campos do Nascimento	413.xxx.xxx-xx
24	Carla Roberta Soares Rodrigues	379.xxx.xxx-xx
25	Carlos de Jesus Santos	310.xxx.xxx-xx
26	Cassio Junio Siqueira	306.xxx.xxx-xx
27	Cesar Florentino Silva	368.xxx.xxx-xx
28	Cibele Alexandrina de Goes Caciari	417.xxx.xxx-xx
29	Cicero Rodrigues da Silva	134.xxx.xxx-xx
30	Claudenice da Silva Santos	285.xxx.xxx-xx
31	Claudia Soares da Silva	221.xxx.xxx-xx
32	Cleide Silva de Alcantara	397.xxx.xxx-xx
33	Crispina de Jesus	267.xxx.xxx-xx
34	Cristiane Barros	271.xxx.xxx-xx
35	Cristina Caetano Cardoso	187.xxx.xxx-xx
36	Daiane Moura de Oliveira	353.xxx.xxx-xx
37	Dalila Silva dos Reis Santos	287.xxx.xxx-xx
38	Daniel Alves Passini	185.xxx.xxx-xx
39	Daymon Cezar da Silva Vieira	343.xxx.xxx-xx
40	Debora Jesus de Albuquerque	319.xxx.xxx-xx
41	Delvan Pereira de Sousa	867.xxx.xxx-xx
42	Dilme Ferreira de Souza	294.xxx.xxx-xx
43	Domingos José de Almeida	027.xxx.xxx-xx
44	Ecineide Oliveira dos Santos	336.xxx.xxx-xx
45	Edgar Rodrigues de Almeida	363.xxx.xxx-xx
46	Edilaine da Silva Oliveira Santos	038.xxx.xxx-xx
47	Edilane Rita de Sousa	103.xxx.xxx-xx
48	Edileuza Batista dos Santos	250.xxx.xxx-xx
49	Edilma da Silva Oliveira	356.xxx.xxx-xx
50	Edilma Souza Silva	175.xxx.xxx-xx
51	Edinalva Falesmina da Rocha	259.xxx.xxx-xx
52	Elenice da Silva Santos	299.xxx.xxx-xx
53	Elenildo de Jesus Brito	363.xxx.xxx-xx
54	Elizabeth Gonçalves da Silva	001.xxx.xxx-xx
55	Elizete Maria Pereira	013.xxx.xxx-xx
56	Elzenir Martins Coelho	812.xxx.xxx-xx
57	Erivaldo Soares da Costa	111.xxx.xxx-xx
58	Eula Queiroz de Souza	328.xxx.xxx-xx
59	Fabio Leite de Brito	219.xxx.xxx-xx
60	Fagner Santos Barreto	360.xxx.xxx-xx
61	Flávia Martins dos Santos	330.xxx.xxx-xx
62	Flaviana Martins dos Santos	349.xxx.xxx-xx
63	Franciminar Domingos da Silva	006.xxx.xxx-xx
64	Francineide Alves de Carvalho	324.xxx.xxx-xx
65	Francisca Maria das Virgens	338.xxx.xxx-xx
66	Francisca Miranda das Neves	351.xxx.xxx-xx
67	Francisco Sales Andre da Silva	327.xxx.xxx-xx
68	Gaci Motta de Menezes Silva	432.xxx.xxx-xx
69	Geovani Martins da Costa Junior	394.xxx.xxx-xx
70	Gessivan da Silva Santos	001.xxx.xxx-xx
71	Gilsandra do Nascimento Ribeiro	313.xxx.xxx-xx
72	Gilson José de Souza	564.xxx.xxx-xx
73	Gilvania de Araujo Ferreira	332.xxx.xxx-xx
74	Grinaldo dos Anjos Santos	727.xxx.xxx-xx
75	Iracia Herminio Ferreira	171.xxx.xxx-xx
76	Ionária de Lima Silva	365.xxx.xxx-xx
77	Iralilda de Jesus Barbosa	480.xxx.xxx-xx
78	Irene Maria de Lima	019.xxx.xxx-xx
79	Isabel Gama	983.xxx.xxx-xx
80	Italo Henrique dos Santos	357.xxx.xxx-xx
81	Ivan de Andrade Silva	017.xxx.xxx-xxx
82	Ivaneide Ferreira dos Santos	255.xxx.xxx-xx
83	Ivete da Silva Rei	215.xxx.xxx-xx
84	Izaias Pereira Dantas	176.xxx.xxx-xx
85	Jeane Fabricia de Oliveira Pereira	253.xxx.xxx-xx
86	Jeniraldo Souza Silva	491.xxx.xxx-xx
87	Joana Angelica Cardoso dos Santos	281.xxx.xxx-xx
88	João Siqueira	111.xxx.xxx-xx
89	Jocialdo Santos Nascimento	219.xxx.xxx-xx
90	José Carlos Cerqueira Alves	341.xxx.xxx-xx
91	José dos Reis Nascimento Irmão	286.xxx.xxx-xx
92	José Edinaldo Ferreira da Silva	274.xxx.xxx-xx
93	José Isaquiel Filho	887.xxx.xxx-xx
94	José Pedro da Silva	226.xxx.xxx-xx
95	José Pereira Santos	002.xxx.xxx-xx
96	José Soares da Silva	205.xxx.xxx-xx
97	Josefa da Rocha	311.xxx.xxx-xx

Prodesp
GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
documento assinado digitalmente
A Companhia de Processamento de Dados do Estado de Sao Paulo - Prodesp garante a autenticidade deste documento quando visualizado diretamente no portal www.imprensaoficial.com.br

quinta-feira, 1 de dezembro de 2022 às 05:01:17