

| | | |
|---------------------------|-------|-----------------|
| 308.062.0021-6 | 13 | 02 |
| R PAULO LIMOIEIRO | 00052 | E 56 |
| 308.062.0021-6 | 14 | 03 |
| R PAULO LIMOIEIRO | 00052 | E 56 |
| 308.062.0021-6 | 15 | 02 |
| R PAULO LIMOIEIRO | 00052 | E 56 |
| 308.062.0021-6 | 16 | 02 |
| R PAULO LIMOIEIRO | 00052 | E 56 |
| 308.062.0021-6 | 17 | 03 |
| R PAULO LIMOIEIRO | 00052 | E 56 |
| 308.120.0013-4 | 16 | 01 |
| R R (VSIQUEIRA-BRASI) | S/N | PTE DO SÍTIO |
| 308.120.0013-4 | 17 | 01 |
| R R (VSIQUEIRA-BRASI) | S/N | PTE DO SÍTIO |
| 308.120.0013-4 | 18 | 01 |
| R R (VSIQUEIRA-BRASI) | S/N | PTE DO SÍTIO |
| 308.120.0014-2 | 16 | 01 |
| R R (VSIQUEIRA-BRASI) | S/N | PTE DO SÍTIO |
| 308.120.0014-2 | 17 | 01 |
| R R (VSIQUEIRA-BRASI) | S/N | PTE DO SÍTIO |
| 308.120.0014-2 | 18 | 01 |
| R R (VSIQUEIRA-BRASI) | S/N | PTE DO SÍTIO |
| 308.148.0010-3 | 16 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | 00440 | S M GRANDE |
| 308.148.0010-3 | 17 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | 00440 | S M GRANDE |
| 308.148.0010-3 | 18 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | 00440 | S M GRANDE |
| 308.148.0011-1 | 16 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | S M GRANDE |
| 308.148.0011-1 | 17 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | S M GRANDE |
| 308.148.0011-1 | 18 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | S M GRANDE |
| 308.155.0002-2 | 16 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | LTS 1 A 10 QD R |
| 308.155.0002-2 | 17 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | LTS 1 A 10 QD R |
| 308.155.0002-2 | 18 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | LTS 1 A 10 QD R |
| 308.155.0003-0 | 16 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | LTS 1 A 10 QD R |
| 308.155.0003-0 | 17 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | LTS 1 A 10 QD R |
| 308.155.0003-0 | 18 | 01 |
| R RAIMUNDO DA CUNHA MATOS | S/N | LTS 1 A 10 QD R |
| 310.072.0022-4 | 17 | 03 |
| R MONTENEGRO | 00069 | 71 |
| 310.072.0034-8 | 17 | 01 |
| R MONTENEGRO | 00069 | 71 |
| 310.072.0034-8 | 18 | 01 |
| R MONTENEGRO | 00069 | 71 |
| 310.072.0035-6 | 17 | 01 |
| R MONTENEGRO | 00071 | 01 |
| 310.072.0035-6 | 18 | 01 |
| R MONTENEGRO | 00071 | 01 |
| 310.085.0020-5 | 17 | 03 |
| R ONZE DE FEVEREIRO | 00050 | 54 |
| 310.093.0001-3 | 13 | 02 |
| R ONZE DE FEVEREIRO | 00306 | LT 1 QD 14 |
| 310.093.0001-3 | 14 | 03 |
| R ONZE DE FEVEREIRO | 00306 | LT 1 QD 14 |
| 310.093.0001-3 | 15 | 02 |
| R ONZE DE FEVEREIRO | 00306 | LT 1 QD 14 |
| 310.093.0001-3 | 16 | 02 |
| R ONZE DE FEVEREIRO | 00306 | LT 1 QD 14 |
| 310.093.0001-3 | 17 | 02 |
| R ONZE DE FEVEREIRO | 00306 | LT 1 QD 14 |
| 310.093.0001-3 | 18 | 02 |
| R ONZE DE FEVEREIRO | 00306 | LT 1 QD 14 |

| | | |
|----------------------------------|------------|----------|
| JOSE LINO DA SILVA | 1.193,40 | 10/05/18 |
| JOSE LINO DA SILVA | 676,10 | 10/05/18 |
| JOSE LINO DA SILVA | 658,00 | 10/05/18 |
| JOSE LINO DA SILVA | 723,80 | 10/05/18 |
| JOSE LINO DA SILVA | 198,99 | 10/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 23.613,90 | 14/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 25.267,60 | 14/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 26.094,50 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIO MOVE SAO PAULO SA | 36.840,70 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIO MOVE SAO PAULO SA | 39.272,50 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIO MOVE SAO PAULO SA | 40.488,40 | 14/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 473.983,50 | 14/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 546.023,80 | 14/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 561.833,50 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIO MOVE SAO PAULO SA | 342.011,40 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIO MOVE SAO PAULO SA | 362.487,00 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIO MOVE SAO PAULO SA | 372.724,90 | 14/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 17.996,70 | 14/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 19.208,90 | 14/05/18 |
| PEDREIRA MORRO GRANDE SA | 19.832,80 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIA MOVE SAO PAULO SA | 29.221,20 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIA MOVE SAO PAULO SA | 31.094,60 | 14/05/18 |
| CONCESSIONARIA MOVE SAO PAULO SA | 32.031,30 | 14/05/18 |
| SILVANO CARRETE PAJARO | 0,00 | 20/05/18 |
| SILVANO CARRETE PAJARO | 1.333,10 | 14/05/18 |
| SILVANO CARRETE PAJARO | 4.399,20 | 14/05/18 |
| SILVANO CARRETE PAJARO | 1.131,10 | 14/05/18 |
| SILVANO CARRETE PAJARO | 3.732,60 | 14/05/18 |
| MARCELO TADEU VAZ MONTEIRO | 0,00 | 09/05/18 |
| HIDEMI TSUKAMOTO | 1.561,90 | 15/05/18 |
| HIDEMI TSUKAMOTO | 1.670,50 | 15/05/18 |
| HIDEMI TSUKAMOTO | 1.837,50 | 15/05/18 |
| HIDEMI TSUKAMOTO | 2.021,30 | 15/05/18 |
| HIDEMI TSUKAMOTO | 2.223,50 | 15/05/18 |
| HIDEMI TSUKAMOTO | 2.465,00 | 15/05/18 |

- 1- FICAM OS SUJEITOS PASSIVOS DOS IMPOSTOS PREDIAL E TERRITORIAL URBANO DO MUNICIPIO DE SAO PAULO NOTIFICADOS DOS LANCAMENTOS NOVOS, REVISTOS OU COMPLEMENTARES ACIMA DISCRIMINADOS.
- 2- O LANCAMENTO DO IPTU E EFETUADO COM BASE NA LEGISLAÇAO TRIBUTARIA DO MUNICIPIO, EM ESPECIAL NAS LEIS 6.989/66, 10.235/86, 14.107/05, 15.889/13, 16.098/14 E 16.272/15.
- 3- SEM PREJUÍZO DA NOTIFICACAO ATRAVES DO PRESENTE EDITAL, A SECRETARIA MUNICIPAL DA FAZENDA ENVIARA PELO CORREIO PARA O ENDEREÇO DO IMÓVEL OU OUTRO ESCOLHIDO PELO SUJEITO PASSIVO, NOTIFICACAO DE LANCAMENTO IMPRESSA ACOMPANHADA DE DOCUMENTO DE ARRECADACAO.
- 4- A FALTA DE RECEBIMENTO DO DOCUMENTO DE ARRECADACAO ENVIADO PELO CORREIO NAO DESOBRIGA O CONTRIBUINTE DO RECOLHIMENTO DO TRIBUTO DEVIDO, UMA VEZ QUE O DOCUMENTO DE ARRECADACAO TAMBEM PODERA SER OBTIDO DIRETAMENTE NO SITE WWW.PREFEITURA.SP.GOV.BR/IPTU OU EM QUALQUER PREFEITURA REGIONAL.
- 5- O CONTRIBUINTE PODERA IMPUGNAR A EXIGENCIA FISCAL NO PRAZO DE 90 DIAS CONTADOS DA DATA DE VENCIMENTO DA PRIMEIRA PRESTACAO OU DA PARCELA UNICA.
- 6- O PAGAMENTO DO IMPOSTO PODERA SER EFETUADO A VISTA, COM DESCONTO, OU EM ATÉ 10 PRESTACOES, IGUAIS, MENSAIS E SUCESSIVAS, RESPEITADO O LIMITE MINIMO DE R\$ 20,00 POR PRESTACAO.
- 7- SOBRE OS DEBITOS NAO PAGOS NOS RESPECTIVOS VENCIMENTOS INCIDIRAO MULTA DE 0,33% AO DIA, ATÉ O LIMITE DE 20%, JUROS MORATORIOS DE 1% AO MES, A PARTIR DO MES SEGUINTE AO DO VENCIMENTO, E ATUALIZACAO MONETARIA.
- 8- O NAO PAGAMENTO DE QUALQUER PARCELA ACARRETARA A INCLUSAO DO CONTRIBUINTE NO CADASTRO INFORMATIVO MUNICIPAL - CADIN MUNICIPAL, NOS TERMOS DA LEI 14.094, DE 06/12/05.
- 9- DECORRIDO O PRAZO PARA PAGAMENTO DA ULTIMA PRESTACAO, O DEBITO TOTAL (DESCONSIDERANDO EVENTUAIS CREDITOS DA NFS-E/NOTA FISCAL PAULISTANA) SERA CONSIDERADO INTEGRALMENTE VENCIDO NA DATA DA PRIMEIRA PRESTACAO NAO PAGA E ENCAMINHADO PARA INSCRICAO NA DIVIDA ATIVA, PASSANDO A RECEBER A INCIDENCIA DE CUSTAS, HONORARIOS E DEMAIS DESPESAS, NA FORMA DA LEGISLAÇAO.
- 10- ENQUANTO NAO EXTINGTO O DIREITO DA FAZENDA PUBLICA, PODERAO SER EFETUADOS OS LANCAMENTOS QUE, POR QUALQUER CIRCUNSTANCIA, NAO TENHAM SIDO REALIZADOS NA EPOCA PROPRIA, BEM COMO SER EFETUADA A REVISAO OU COMPLEMENTACAO DE OUTROS VICIADOS POR IRREGULARIDADE OU ERRO DE FATO.

DIVISÃO DE FISCALIZAÇÃO DO SETOR DE SERVIÇOS 2 - DISER-2

SECRETARIA MUNICIPAL DE FINANÇAS – DEPARTAMENTO DE FISCALIZAÇÃO – DIVISÃO DE FISCALIZAÇÃO DO SETOR DE SERVIÇOS - DISER2 EDITAL DE NOTIFICAÇÃO/INTIMAÇÃO

A Diretoria da Divisão de Fiscalização de Setor de Comércio e Indústria - DISER 2, EDITAL DE COMUNIQUE-SE.

A Diretoria da Divisão de Fiscalização de Serviços - DISER 2, NOS TERMOS DO ITEM 4.2 DA CIRCULAR 005/DAFG/2002 (DOC 27.06.02) CONVOCA os contribuintes abaixo relacionados à comparecer nesta Divisão Praça do Patriarca n 69 - 2 andrmano para protocolizar novo pedido referente aos processos mencionados no prazo de 10 dias. A não manifestação dentro do prazo estipulado ensejará presunção de não interesse na continuidade do processo.

- Teresa Cristina c Luporini
Diretora de Divisão de Fiscalização de Serviços - Diser 2
AFTM 757.008-2
(11)2873-6892
2005-0.172.951-4 - COMERCIO DE ROUPAS ANATA LTDA - CNPJ 60.441.664/0001-18
1999-0.238.068-9 - PIZZARIA CHAPLIM LTDA - CNPJ 61.476.164/0001-84
2000-0.227.021-4 - CIRURGIA DE EMERGENCIA CIREM LTDA - CNPJ 04.037.093/0001-80
1992-0.022.660-4 - PCM-CONSULTORIA ECONOMICA S/C LTDA - CNPJ 57.255.507/0001-03
1999-0.177.649-0 - ALFREDO CARLOS MAROCCI ME - CNPJ 53.123.725/0001-33
2002-0.147.820-6 - CONDOMINIO DO CONJUNTO COMERCIAL MARKET PLACE - CNPJ 00.102.759/0001-85
2006-0.256.995-4 - MARIA DO SOCORRO BENICIO - CPF033.982.438-78
2005-0.176.429-8 - AUTO MECANICA PAULON LTDA - CNPJ 45.528.056/0001-51

URBANISMO E LICENCIAMENTO

GABINETE DA SECRETÁRIA

SISTEMA MUNICIPAL DE PROCESSOS - SIMPROC COMUNIQUE-SE: EDITAL 2018-1-054

COORDENADORIA DE ATIVIDADE ESPECIAL E SEGURANÇA DE USO
ENDERECO: RUA SAO BENTO, 405
2018-0.023.040-7 MAMAJO SO REAL ESTATE LOCALS LTDA
CONFORME CARTA

EDITAL DE COMUNIQUE-SE (SISACOE)

OS ABAIXO RELACIONADOS DEVERAO COMPARECER EM ATÉ 30 (TRINTA) DIAS CORRIDOS OU; 60 (SESENTA) DIAS CORRIDOS PARA O AUTO DE REGULARIZACAO (ANIS-TIA) - LEIS 11.522/94 OU 13.558/03 ALTERADA PELA LEI 13876/04, A PARTIR DA DATA DESTA PUBLICACAO.

COORD.EDIF.SERVICO E USO INSTITUCIONAL -SMUL/SERVIN
PROCESSO SQL/INCRA NOME
2016-01541735-5 0002803300801-1-8 CIA COPALE DE ADMINISTRACAO COM. E INDUSTRIA
2017-0138157-1 0019703301087-1-5 SAINT GOBAIN DO BRASIL PRODS.IND.E PCONSTR.LTDA
C1507-ATV. ESPECIAL E SEGURANCA DE USO -SMUL/SEGUR

PROCESSO SQL/INCRA NOME
2017-0085215-5 0002001201109-1-2 ESPACO FABRIQUE DANCETERIA E EVENTOS EIRELLI
2017-0186125-5 000822250015-1-17 COMPANHIA DE PROJETOS AMBIENTAIS
2018-0027424-2 0001110800010-1-68 TATICA - MARKETING ESPORTIVO EIRELLI
2018-0027499-4 0001800100061-1-43 SAO PAULO SECRETARIA MUNICIPAL DE CULTURA
2018-0029354-9 0016205101611-1-56 FEDERACAO DE AUTOMOBILISMO DE SAO PAULO

HABITAÇÃO

CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO

SECRETARIA EXECUTIVA DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO – SECMH

ATA DA 9ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO
6ª GESTÃO

Data da Reunião: 12 de dezembro de 2017
Local: Rua Líbero Badaró nº 504 – 18º andar – Auditório da Sala 182 – Centro – SP

Aos doze dias do mês de dezembro do ano 2017, às 14h, nas dependências do Edifício Martinelli, 18º andar, auditório da sala 182, Rua Líbero Badaró, 504, Centro, em São Paulo, reuniram-se, para a 9ª Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Habitação – 6ª Gestão 2016/2018, conforme lista de presença, os (as) Conselheiros (as) do Poder Público: Fernando Chucre (Conselheiro Poder Público/SEHAB); Cristiane Dutra Nascimento (Conselheira Poder Público/SEHAB); José Toledo Marques Neto (Conselheiro Poder Público/SEHAB); Marlene Fernandes da Silva Miamoto (Conselheira Poder Público/Secretaria Municipal Urbanismo e Licenciamento); Juliana Jacometto Marchi (Conselheira Poder Público/COHAB); Ricardo Luís Mellão (Conselheiro Poder Público/Secretaria Municipal de Gestão); Elza Maria Lessa de Macedo (Conselheira Poder Público/Secretaria Municipal da Fazenda); Cristiane Genofre Zabatiere (Conselheira Poder Público/Secretaria Municipal de Trabalho e Empreendedorismo); Roberto Lucca Molin (Conselheiro Poder Público/Secretaria de Habitação de SP) e Fernando Arevalillo Llaeta (Conselheiro Poder Público/CDHU). Conselheiros (as) dos Movimentos Populares: Mariza Dutra Alves (Conselheira Movimentos Populares/Movimento dos Trabalhadores Sem Terra Leste 1); Antônia Lindinalva do Nascimento (Conselheira Movimentos Populares/Associação dos Moradores do Conjunto Habitacional 26 de Julho); Mônica Fátima Ziliani (Conselheira Movimentos Populares/Associação dos Trabalhadores Sem Teto da Zona Oeste); José de Jesus Ferreira Da Silva (Conselheiro Movimentos Populares/Associação dos Trabalhadores Sem Teto da Zona Oeste); Maria Barbosa Rastelle (Conselheira Movimentos Populares/Associação dos Movimentos de Moradia da Região Sudeste); Maria dos Santos Almeida (Conselheira Movimentos Populares/Associação dos Movimentos de Moradia da Região Sudeste); Ana Paula da Silva (Conselheira Movimentos Populares/Associação dos Trabalhadores Sem Teto da Zona Noroeste); Edinalva Silva Franco (Conselheira Movimentos Populares/Associação Movimento Moradia em Defesa dos Direitos Sociais); Uranide Sacramento Cruz (Conselheira Movimentos Populares/Associação de Moradia do Parque Otero); Manoel dos S. Almeida (Conselheiro Movimentos Populares/Movimento em Defesa do Favelado Episcopal Belém); João Bosco da Costa (Conselheiro Movimentos Populares/Associação de Defesa e Orientação ao Consumidor Contribuinte de SP); Marisete Aparecida de Souza (Conselheira Movimentos Populares/Fórum dos Mutirões de SP); Verônica Kroll (Conselheira Movimentos Populares/Fórum de Cortiços e Sem Tetos de São Paulo); Rosalvo Salgueiro (Conselheiro Movimentos Populares/Movimentos Terra de Deus Terra de Todos) e Ana Maria Carneiro Procópio (Conselheira Movimentos Populares/MAC). Conselheiros (as) da Sociedade Civil: Marco Antônio Florenzano (Conselheiro Sociedade Civil/APEMEC); Eliete Calisto da Cruz (Conselheira Sociedade Civil/APOIO); Carmen da Silva Ferreira (Conselheira Sociedade Civil/APOIO); Laís Eleonora Marostica Sthoher (Conselheira Sociedade Civil/CUT-SP); Cibeli Gama Monte Verde (Conselheira Sociedade Civil/CREA-SP); Luciana de Oliveira Royer (Conselheira Sociedade Civil/FAU-SP); Adelcke Rossetto Netto (Conselheira Sociedade Civil/PEABIRU); Fabiana Alves Rodrigues (Conselheira Sociedade Civil/PUC-SP); Ana Teresa Siqueira de Carvalho (Conselheira Sociedade Civil/SASP) e Isadora Guerreiro (Conselheira Sociedade Civil/USINA). Ausentes os (as) Conselheiros (as): Ricardo Rodrigues (Conselheiro Poder Público/SEHAB); José Amaral Wagner Neto (Conselheiro Poder Público/SEHAB); Regina Helena Nader (Conselheira Poder Público/Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento); Alex Sandro Peixe Campos (Conselheiro Poder Público/COHAB-SP); Camilla Martins F. de Oliveira (Conselheira Poder Público/Secretaria Municipal de Gestão); Rosa Maria Miraldo (Conselheira Poder Público/SP Urbanismo); Vladimir Ávila (Conselheiro Poder Público/SP Urbanismo); Lilian Cristina de Moraes Calcagno (Conselheira Poder Público/Secretaria Municipal de Serviços e Obras); Ilzângela Keila de Almeida Rex (Conselheira Poder Público/Secretaria Municipal de Serviços e Obras); Sebastião Marques Barbosa Júnior (Conselheiro Poder Público/Secretaria Municipal da Fazenda); Carlos Massato Kiyomoto (Conselheiro Poder Público/Secretaria Municipal de Trabalho e Empreendedorismo); Maria Isabel Rodrigues Paulino (Conselheira Poder Público/PROCENTRO); Luís Octavio da Silva (Conselheiro Poder Público/PROCENTRO); Nelson Luiz Baeta Neves Filho (Conselheiro Poder Público/Secretaria de Habitação de SP); Mônica Therezinha Barthié Rossi (Conselheira Poder Público/CDHU); Lúcia Helena Silva (Conselheira Poder Público/CEF); Fernando Augusto Marques Cera (Conselheiro Poder Público/CEF); Everaldo Manoel de Aguiar (Conselheiro Movimentos Populares/Movimentos dos Trabalhadores Sem Terra Leste 1); Simone de Sousa Dias (Conselheira Movimentos Populares/Associação dos Moradores do Conjunto Habitacional 26 de julho); Geni da Fonseca Monteiro (Conselheira Movimentos Populares/Associação Amigos do Jd. Ipanema); Ivanilda Rodrigues de Sousa (Conselheira Movimentos Populares/Associação Amigos do Jd. Ipanema); Adriana de Freitas Siqueira (Conselheira Movimentos Populares/Associação Trabalhadores Sem Teto da Zona Noroeste); Péricles Oliveira Santos (Conselheiro Movimentos Populares/Associação Movimento Moradia em Defesa dos Direitos Sociais); Nestor Quintos de Oliveira (Conselheiro Movimentos Populares/Associação de Moradia do Parque Otero) "in memoriam"; Jenilda Silva Araújo (Conselheira Movimentos Populares/Movimento de Defesa do Favelado Região Episcopal Belém); Edenilda das Neves Carneiro Sousa (Conselheira Movimentos Populares/MDM); Maria do Amparo Oliveira (Conselheira Movimentos Populares/MDM); Adriana da Silva Oliveira (Conselheira Movimentos Populares/Associação de Defesa e Orientação ao Consumidor Contribuinte de SP); Jéssica Freire Leite da Silva (Conselheira Movimentos Populares/Fórum dos Mutirões de SP); Rorgevaldo Rafael Cesário (Conselheiro Movimentos Populares/Fórum de Cortiços e Sem Tetos de SP); Vicente Leme Filho (Conselheiro Movimentos Populares/Movimentos Terra de Deus Terra de Todos); Silvana de Jesus Alves (Conselheira Movimentos Populares/IPAC); Alex Alves Lourenço (Conselheiro Movimentos Populares/IPAC); Antônio Santiago Quintana (Conselheiro Movimentos Populares/MAC); Ana Luiza Priota A. Costa (Conselheira Sociedade Civil/APEMEC); Paulo Emilio Buarque Ferreira (Conselheira Sociedade Civil/CTB-SP); Carina Mie Saito (Conselheira Sociedade Civil/CTB-SP); Paula Fernanda Faria Rodrigues (Conselheira Sociedade Civil/CUT-SP); Juliana Lemes Avanci (Conselheira Sociedade Civil/Centro Gaspar Garcia de Direitos Humanos); Cristina Boggi da Silva (Conselheira Sociedade Civil/Centro Gaspar Garcia de Direitos Humanos); Reinaldo Martins Ruiz (Conselheiro Sociedade Civil/CREA-SP); Caio Santo Amore de Carvalho (Conselheiro Sociedade Civil/FAU-SP); Marcelo Manhães de Almeida (Conselheiro Sociedade Civil/OAB-SP); Rafael Borges Pereira (Conselheiro Sociedade Civil/PEABIRU); Celeste Maria Gama Melão (Conselheira Sociedade Ci-

vil/PUC-SP); Wellington Augusto Machado Sendas (Conselheiro Sociedade Civil/SCIESP); Thabata Kaoru Yamauchi (Conselheira Sociedade Civil/SCIESP); Márcio Jeha Chêde (Conselheiro Sociedade Civil/SECOVI-SP); Maurílio Ribeiro Chiaretti (Conselheiro Sociedade Civil/SASP); e Paula Carvalho Paschoal Raulino (Conselheira Sociedade Civil/USINA). Justificaram a ausência o (a) senhor (a): Carolina Rafaela Ferreira (Conselheira Sociedade Civil/SECOVI-SP), Edson Aparecido dos Santos (Conselheiro Poder Público/COHAB-SP); Nelson de Oliveira Candelária (Conselheiro Sociedade Civil/OAB-SP) e Maristela Alves Lima Honda (Conselheira Sociedade Civil/SINDUSCON-SP); Ronaldo Cury de Capua (Conselheiro Sociedade Civil/SINDUSCON-SP). Presentes as convidadas: Ana Maria Maluf Moussalli (CMH/SEHAB); Patrícia Gilmetti (SEHAB-Imprensa) e Sílvia Amar (COHAB). Pauta da reunião: 1) Aprovação da Ata da 3ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal de Habitação-6ª Gestão realizada em 10/10/2017; 2) Aprovação da Ata da 8ª Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Habitação-6ª Gestão realizada em 26/10/2017; 3) Solicitação de Voto CMH nº14/2017-Proposta de supressão e revogação do prazo de 90 dias a partir da convocação para assinatura do contrato de financiamento estabelecido na Resolução CMH nº60 de 2014 - Conselheira Maria Barbosa Rastelle; 4) Solicitação de informação à COHAB-SP, feita pela Conselheira Mariza Dutra Alves sobre os contratos de adesão de seguros, anexos aos contratos de financiamento, em razão de negativas de cobertura do sinistro em casos de morte ou invalidez; 5) Aprovação do Calendário das Reuniões do Conselho Municipal de Habitação e da Comissão Executiva do CMH da 6ª Gestão (biênio 2016/2018) para até Julho de 2018; 6) Informes sobre pedidos de pauta e de votos em análise na SEHAB/COHAB-SP. O Sr. Fernando Chucre dá início aos trabalhos. São aprovados o Item 1 - Ata da 3ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal de Habitação-6ª Gestão realizada em 10/10/2017, e o Item 2 - Ata da 8ª Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Habitação-6ª Gestão realizada em 26/10/2017. Passa-se ao Item 3. Solicitação de Voto CMH nº14/2017-Proposta de supressão e revogação do prazo de 90 dias a partir da convocação para assinatura do contrato de financiamento estabelecido na Resolução CMH nº60 de 2014, proposta pela Conselheira Maria Barbosa Rastelle. Sra. Maria Barbosa - Uma companheira da minha região, quando foi convocada para regularizar a sua unidade habitacional, ela estava casada e no processo de divórcio. Então, demorou a documentação para ser regularizada. Quando foi regularizada, ela foi à COHAB da Subprefeitura do Ipiranga e disseram para ela que seria um valor alto, R\$ 30 mil. Até o moço disse para ela que, se não fosse essa dívida, ela iria perder a casa. Ela ficou super nervosa e veio aqui, conversou. Ontem eu vim aqui, conversei com o Filipe e a situação foi resolvida. Sr. Fernando Chucre – Vamos retirar o Item 3 da pauta, considerando que foi dada a solução pela equipe de COHAB. Item 4. Solicitação de informação à COHAB-SP, feita pela Conselheira Mariza Dutra Alves sobre os contratos de adesão de seguros, anexos aos contratos de financiamento, em razão de negativas de cobertura do sinistro em casos de morte ou invalidez. Vamos deixar esse item para o final da pauta e voltamos quando chegar o representante da COHAB e a Conselheira Mariza. (Não há manifestação contrária entre os presentes e passa-se ao Item 5 - Aprovação do Calendário das Reuniões do Conselho Municipal de Habitação e da Comissão Executiva do CMH da 6ª Gestão (biênio 2016/2018) para até Julho de 2018) Sr. Fernando Chucre – Datas das reuniões: fevereiro: dia 20, Comissão Executiva; março: dia 22, Conselho Pleno; abril: dia 24, Comissão Executiva; maio: dia 24, Conselho Pleno; junho: dia 19, Comissão Executiva; julho: dia 19, Conselho Pleno. Sra. Ana Maluf - Montamos esse calendário e não temos ainda a confirmação de SMUL para poder usar este auditório do 18º andar. Entramos em contato com SMUL várias vezes, inclusive, hoje. Só podemos ter certeza com relação a essas datas depois que as reuniões dos órgãos colegiados de SMUL ficarem programadas. Isso só deve acontecer no início do ano que vem. Então, a nossa proposta é de ter esse calendário previamente aqui aprovado. E, se houver alguma alteração, comunicamos a todos via e-mail, Diário Oficial, e tentamos adequar à disponibilidade do local. Sr. Fernando Chucre – Estamos aprovando então esse calendário sujeito à confirmação de SMUL, sobre a disponibilidade do auditório. (É aprovado o Item 5 da pauta e passa-se ao Item 6 - Informes sobre pedidos de pauta e de votos em análise na SEHAB/COHAB-SP) Sra. Ana Maluf - Foi solicitado pelos conselheiros em reuniões anteriores que sempre constasse da pauta os pedidos que já foram feitos à Secretaria e que ainda não entraram em debate nas reuniões. Então, temos a seguir uma tela onde temos a relação de pontos de pauta para futuras reuniões do Conselho Municipal de Habitação. Acho que poderia ser feita uma leitura e se verificar se temos resposta para algum desses pontos de pauta que estão aqui elencados. Primeiro item: Notícia sobre os chamamentos promovidos pela COHAB para seleção das entidades organizadoras interessadas em promover empreendimentos habitacionais de interesse social em imóveis situadas em áreas públicas do município, em áreas de desapropriação, no âmbito do Programa Minha Casa Minha Vida, cujas entidades foram desqualificadas nos critérios do Ministério das Cidades. Sr. Fernando Chucre – Vou aqui lembrar e pode ser que eu esteja misturando dois assuntos, mas havia dois questionamentos. O primeiro dos que foram desqualificados. E o segundo, que era derivado desse, houve questionamento na última reunião por algumas entidades. São as que por motivos outros, que não seja o enquadramento, seja por vencimento de prazo agora, porque algumas entidades estavam com problema de prazo, e outras entidades tinham problemas referentes à impossibilidade de desapropriação pelos motivos supervenientes, que eram motivos alheios à vontade da Secretaria da Habitação ou da COHAB de executar as desapropriações. Na última reunião, foi pedida a inclusão de pauta e tínhamos pedido, se não me falha a memória, que nessa reunião apresentariamos, que havia um grupo de COHAB estudando isso, e apresentariamos uma proposta, inclusive, já dando encaminhamento das entidades que poderiam optar por outros terrenos, no caso das que tinham sido impossibilitadas de executar projetos por algum problema na desapropriação. Só falta a deliberação do Secretário e do Presidente da COHAB-SP. Já há uma proposta. Então, a proposta é deixar para a próxima reunião. Eles estão me dizendo aqui que o grupo de trabalho terminou de fazer uma análise do que poderia ser feito e de quais as propostas que temos e que falta deliberação interna minha e do Edson para podermos apresentar no Conselho. Havia algum chamamento que vencia nesse período, entre agora e a próxima reunião? Pessoal dos movimentos, há alguém que tenha algum chamamento vencendo entre esse período de agora e a próxima reunião, em 9 de fevereiro? Se houver, vamos ter que chamar uma extraordinária para deliberar isso, para não correremos risco. Acho que não há agora. Acho que começa a vencer em março do ano que vem. Sra. Verônica - Esse ponto, havíamos discutido já bem lá atrás, que é a questão do primeiro chamamento, que ele está vinculado ao Minha Casa Minha Vida 1, e hoje não há mais. Então, várias entidades, como eu, também haviam pedido para que tivessem uma resposta para passar para 1,5. Meu prazo vence em janeiro. Preciso de uma solução daqui vinte dias. E acredito que todos os companheiros que estão no Chamamento 1, como eu, não sei se todos, mas estão na mesma situação. Sr. Fernando Chucre – Então, vamos ter que fazer uma reunião, se possível, este ano ainda, Verônica. Mais para o final da semana, começo da semana que vem, porque há

risco de não darmos encaminhamento antes de vencer os chamamentos. Então, vamos ter que fazer uma reunião antes. Sra. Verônica - Concordo com o senhor. Só que não dá para esperarmos a próxima reunião. O meu, que é do Bresser, vence em janeiro. Todo mundo que recebeu no final do governo passado os documentos, já venceu. Sr. Fernando Chucre – Para não termos que chamar o Conselho inteiro para decidir essa questão, peço para a COHAB convocar todas as entidades que se enquadraram nesse vencimento de janeiro e fazemos uma reunião diretamente com as entidades, para encaminhar solução. Se os conselheiros concordarem, damos essa solução antes do prazo definido, sem ter que convocar uma nova reunião de todos os conselheiros. É uma sugestão. Sra. Verônica - Secretário, não tenho como discordar do seu encaminhamento. Só que hoje é dia 12. Temos pouco mais de quinze dias para chegar a janeiro. Então, tem que ser na próxima semana, terça-feira, no máximo, e chamar todas as entidades. Deve ser em torno de umas dez, quinze entidades, por aí. Do primeiro, são. Sr. Fernando Chucre – Podemos fazer segunda-feira, dia 18, na parte da manhã. Cancelaram uma reunião grande e estarei com a manhã livre. Quem da COHAB irá ficar responsável por isso? Juliana e Sílvia. Então, notificar, chamar, por telefone e por escrito, todas as entidades do primeiro chamamento para fazermos uma reunião por encaminhamento, por problema de prazo. Sra. Luciana - Secretário acho que seria importante chamar o Conselho todo porque estamos à disposição e seria a última reunião do ano. Estamos em um esforço coletivo de estamos todos aqui para deliberar essas questões. E essas pautas já foram solicitadas. Houve esse esforço de tentar transformar o Minha Casa Minha Vida 1 em 1,5. Então, há uma discussão muito grande dos próprios movimentos tentando colocar, e estou, pela universidade, tentando entender como migramos da Faixa 1 para 1,5, mas é uma questão administrativa. SEHAB e COHAB já devem ter se debruçado sobre isso. É importante que o resto do Conselho esteja presente, tentando encontrar essas decisões e legitimando isso. Porque, se começamos a tratar as pautas do Conselho com as demandas individuais, acabamos perdendo a noção do todo e isso é ruim até para a continuidade da própria política. Sr. Fernando Chucre – A minha proposta foi só porque estou dividindo em duas coisas. Uma coisa é o chamamento que está vencendo, porque a medida a ser tomada, se possível legalmente, e é por isso que havia um grupo trabalhando, é a simples prorrogação desses prazos do chamamento, que resolveria o problema a princípio. A segunda questão, que a senhora está colocando, é de uma proposta que SEHAB já fez, que já está estruturada, está pronta para ser apresentada, e queremos fazer um piloto no começo do ano, que é a migração de alguns empreendimentos, que estamos com dificuldade de financiamento no Faixa 1, para o Faixa 1,5, para alguns movimentos que concordaram com isso, para tentarmos aquele modelo de aporte direto no CPF a pessoa, no financiamento. É parecido com o que estávamos propondo na PPP. Sra. Luciana - Não podemos tratar esses dois temas na próxima reunião da segunda-feira, então? Já se passou um ano desses estudos. Vai vencer. O esforço da Secretaria está na modelagem de novas formas de acesso à moradia, sendo que já havia empreendimentos que estavam sendo encaminhados, terrenos que estavam sendo viabilizados. E houve um esforço grande da Secretaria de novas formas de provisão habitacional, sendo que não conseguimos resolver o que já estava em encaminhamento. E como este Conselho já começou, no ano passado houve a posse, estamos tentando entender como estão acontecendo essas mudanças, e o que conseguimos de fato viabilizar. Sra. Verônica - Dia 18, a proposta do Secretário, chamam-se todas as entidades, que não são mais do que dez, que me lembre, do primeiro chamamento. E não vejo nada contra que o Conselho estivesse junto. Só que é uma discussão que trouxemos para o Conselho até porque não tínhamos nenhuma proposta. Eu, por exemplo, fui desenquadrada do Minha Casa Minha Vida 1 por conta do empreendimento São Francisco. E cada entidade aqui também tem um problema. Por isso que trouxemos para dentro do Conselho. Secretário, quero dizer que marca-se dia 18, a COHAB chama todo mundo e chama as pessoas do Conselho. Acho que não é proibido as pessoas do Conselho participarem. Mas temos que ter uma decisão dia 18. Sr. Fernando Chucre – É que continuo com a impressão de que são problemas específicos; cada entidade foi desenquadrada por um motivo diferente. E vai ter provavelmente um encaminhamento diferente também. Há entidades que vamos conseguir dar solução. Estou supondo, Verônica. Como disse, vamos analisar uma a uma. É quase que um atendimento individual para dar encaminhamento pela questão de prazo. O que foi colocado pela Luciana, que concordo com ela, e que já foi apresentado aqui (é que foi uma reunião em que eu não estava presente), mas foi apresentada aqui, em linhas gerais, alguma coisa sobre PPPs, sobre Locação Social, em uma reunião há uns dois meses. E aí estou à disposição. E acho que podemos marcar, se os senhores quiserem uma em janeiro para discutir política habitacional; quais as propostas que estão sendo colocadas objetivamente pela Prefeitura de São Paulo para discutir a falta de financiamento do Minha Casa Minha Vida. As coisas estão relacionadas de certa maneira, mas uma é proposta de política pública, mais ampla, uma discussão mais de diretrizes dessa administração com relação a isso; a outra é um problema muito operacional e muito específico. Então, vou tentar contar os dois encaminhamentos. Vamos fazer uma reunião dia 18, com as entidades. E, como disse a Verônica, quem quiser participar pode vir sem problema algum, no dia 18. Não vai ser obrigatória a presença no sentido de uma convocação formal. Mas quem quiser participar pode participar no dia 18. E marcamos uma em janeiro. É hoje que temos uma nossa também, dos movimentos. Hoje também fizemos uma convocação para os movimentos para fazer uma discussão um pouco sobre isso. Hoje é uma reunião informal, porque, dentro dessas soluções possíveis que estamos falando, que é avançar no financiamento do Faixa 1,5, Locação Social e PPP, algumas dessas soluções já estão acontecendo. Não é um plano mais. Elas já estão se concretizando. De alguma maneira, já foram garantidos recursos. Vou dar o exemplo de Locação Social, das 440 unidades. Já não é mais um plano. É uma coisa concreta; estamos fazendo projetos, os prédios estão desapropriados. Já existe de fato uma ação da prefeitura nesse sentido. E de 1,5, que queremos fazer um piloto agora, no começo do ano. O Marsura está lá, o Reinaldo, o Toledo, o pessoal da COHAB também, estão discutindo como avançamos nos financiamentos de 1,5, com aquele reequilíbrio do aporte do município no CPF da pessoa. Dependendo da pessoa, dependendo da renda, é preciso um aporte diferente para viabilizar o enquadramento dela no 1,5. E a PPP, de certa maneira – está aqui o pessoal do Estado, estou vendo o Lata, estou vendo o Molin – estávamos discutindo e já temos duas propostas concretas para o Estado pré-aprovadas. Mas não concretizadas, porque depende da aprovação dos respectivos conselhos. Estou falando da área do centro, da Cracolândia, que colocamos objetivamente a proposta de adesão no Lote 1, da PPP do Centro, para a produção de 440 unidades na Quadra 37-38. E a outra proposta concreta, que já fiz para a sociedade civil, e especificamente, da Operação Urbana Água Branca, e já conversamos até com o pessoal do Ministério Público e com a Justiça também. Então, com uma tese de que temos de produzir para, além das 728 unidades previstas naquela operação, com recurso já depositado na conta da Operação Urbana, fazer também as outras 728 via PPP. É uma proposta que temos discutido especificamente com aquele Conselho da Operação Urbana e

que está caminhando bem. Então, para não nos perdermos aqui o foco, senão vou ficar falando um monte de coisas, vamos voltar para a pauta. Faremos essa reunião dia 18, segunda-feira, e marcaríamos outra no mesmo modo que estou fazendo hoje com os movimentos para discutir política habitacional em geral. Segunda-feira se pudesse pela manhã, seria ótimo, às 10h. Com a convocação das entidades e já trazer de preferência encaminhamentos, solução para cada um dos casos. Somente do Chamamento 1, que tem a questão de prazo colocada. Podemos fazer a reunião na sala de reunião ao lado da minha sala, no 22º andar, na secretaria. Sra. Verônica - Secretário, daí o meu pedido que já está no outro, que estou pedindo para passar para 1,5, esse outro item, já entra no dia 18 também. Não é isso, Ana? Sra. Ana Maluf - Acredito que sim. Ele não faz parte do Chamamento 1? Sra. Verônica - Faz. Sra. Ana Maluf - E esse outro item seguinte, solicitação de prorrogação de prazo de 24 meses nas cartas de anuência com encargo de fazer para as entidades vencedoras do chamamento de 2015 e 2016. Sra. Carmen - Não pode juntar na reunião de segunda-feira? Sr. Fernando Chucre – Pode. A solução que for dada para o Chamamento 1 vale para o 2, para o 3, para todos os demais. Se for o caso de prorrogação de prazo. Sr. João Bosco - Havia comentado na reunião anterior da necessidade de ouvirmos o pessoal do Chamamento 1, 2 e 3. O Chamamento 1 já será contemplado agora, dia 18. Mas fica essa pendência, citada agora, dos demais chamamentos, no termos de anuência, porque há vários terrenos comprometidos; há uma dificuldade enorme. Já havia sugerido, na reunião anterior, tratarmos disso como ponto de pauta para discutir e ouvir as necessidades que essas entidades têm com referência à renovação dos termos de anuência. Sra. Fabiana - Secretário, dentro do bloco, acho que o último item ali também está dentro da mesma temática. Sra. Ana Maluf - O último bloco é, na realidade, quatro itens em um único só. É a apresentação aos conselheiros do processo de aquisição e transferência dos imóveis dos Editais nº 01, 02 e 03, de 2015, e nº 01, de 2016, para as respectivas entidades vencedoras, bem como a substituição de áreas inviáveis, proposta pela Conselheira Mariza Dutra Alves e pelo Manoel dos Santos Almeida. Sr. Fernando Chucre – Ana, estamos falando do mesmo pacote sim, que são as medidas necessárias, junto às entidades, para poder prorrogar prazo ou trocar terreno. Por isso digo que são casos específicos. Nessa reunião do dia 18, vamos ter uma diretriz com relação a encaminhamentos possíveis. Apresentamos o conjunto, apresentamos depois como uma decisão da administração de qual vai ser o procedimento nosso em cada um dos casos. Acho que até vai ajudar. Na reunião do dia 18, vai dar para vermos caso a caso e montarmos ali uma diretriz específica para cada um deles. Acho que é o que o grupo de trabalho já fez pelo que entendi, nesse último mês. Sra. Fabiana - A questão dos chamamentos passou pelo Conselho, diretamente? Porque decidir pontualmente alguns casos em uma reunião extraordinária, qual é a força de legitimidade? É outro edital, é prorrogação direta pelo secretário? Falo da coisa formal. É essa a minha preocupação, de não ser referendado, ser uma decisão em conjunto, com uma reunião específica. A preocupação é do Conselho não ter essa intervenção e depois, enfim, ocorrer alguma impugnação futura em relação a essa reunião específica. É isso que queria saber. Se não há esse problema, juridicamente, ou seja, é possível resolver sem a participação direta do Conselho? Aí, tudo bem, resolvemos o caso pontual. Sr. Fernando Chucre – Juridicamente, não pode haver questionamento, porque foi um chamamento direto de COHAB com entidades. É uma operação direta. Sra. Carmen - As áreas que foram para o chamamento foram todas aprovadas aqui, no Conselho, para depois termos o edital. Sr. Fernando Chucre – Então, independentemente da reunião do dia 18, vamos ter que validar na próxima reunião do Conselho as decisões. Sr. João Bosco - Até porque boa parte do pessoal que vai à reunião do dia 18 já é de conselheiros. Sr. Fernando Chucre – Mas o que a Fabiana disse, nesse aspecto, ela tem razão. Para darmos validade e não haver questionamento. É que há uma medida que acho que é urgente, que é o primeiro chamamento, além dos demais chamamentos. Então, vou voltar para a questão do encaminhamento. O encaminhamento proposto é fazermos a reunião do dia 18, com quem quiser estar presente, com as entidades e quem quiser dos conselheiros estar presente e tomamos as decisões. Ela terá que ser validada na próxima reunião do Conselho. A outra opção é chamar uma reunião do Conselho inteiro para discutir caso a caso dos chamamentos especialmente os de janeiro. São as duas opções de encaminhamento que temos, se entendi direito. Sra. Ana Maluf - Secretário queria lembrar a todos, e acho que a Sílvia, que está aqui presente pode se lembrar, que o que houve com relação à apresentação de um dos editais junto ao Conselho, aconteceu em 2014, para o Conselho da 5ª Gestão do CMH. Este é o Conselho da 6ª Gestão. Houve uma reunião onde o João Abukater pediu para que a Sílvia fizesse a apresentação do que se previa acontecer em um edital desses de chamamento, explicando para a população que tivesse interessada em participar desse chamamento. Não me lembro de estar ali colocado naquela reunião – e a Sílvia pode confirmar isso – área por área para o Conselho aprovar. Acho que houve uma explanação dela do corpo desse edital. Sílvia. Sra. Sílvia - De fato, a Ana Maria se lembrou de como foi o processo no Conselho. Foi convocada uma reunião extraordinária do Conselho, exatamente para fazermos essa exposição dos objetivos do edital, do que havia no edital. Só que a formação do edital foi feita por um grupo de trabalho do Conselho. A Verônica participou de algumas reuniões, a Marisete, a Mariza, a Ivaniza também participaram, e os critérios de seleção foram definidos nesse grupo de trabalho. Posteriormente, depois da publicação dos três editais e das homologações, todas as áreas vieram aqui, para o Conselho, para serem vinculadas ao Programa Minha Casa Minha Vida, como ligadas cada uma aos respectivos atos dos editais e para aprovar a doação dessas áreas posteriormente às entidades, para viabilizar os empreendimentos. Foi esse o processo realizado aqui, no Conselho. Não é que foi tudo validado, aprovado pelo Conselho, mas, como essas questões que serão discutidas agora implicam em alterações, seria um fortalecimento delas serem validadas pelo Conselho. Sr. Fernando Chucre – Faremos uma reunião do Conselho no dia 18 ou fazemos um encaminhamento da solução agora, urgente, do Chamamento 1, e validamos na próxima reunião do Conselho? Sra. Verônica - Isso que a Sílvia disse é verdade. Estávamos em um grupo de demanda e o pessoal chegou com a proposta de passar as áreas para as entidades, na forma como ela disse. Então, foi discutido no grupo de trabalho e depois veio ao Conselho. Agora, não sei nem o que dizer por que nós, que somos movimento, só levamos cacetada. E as pessoas têm que acompanhar mais o nosso dia a dia. Hoje estamos com as áreas, Luciana e Fabiana, que estamos pagando segurança nas áreas. Cada segurança de dia custa R\$1,4 mil. À noite, custa R\$1,8 mil, correndo risco de ser invadido. Queremos uma solução. Já estou há um ano com esse terreno parado, esperando a solução que vai se dar. Já aprovamos projeto aqui, dentro. E não podemos fazer o projeto porque não temos o dinheiro do Minha Casa Minha Vida 1. E está ali, na miniência. Eu proponho, Secretário, que façamos essa reunião no dia 18, com todas as entidades sim, com a COHAB. E que se tome a decisão que tem que tomar, encaminhar, e que na próxima reunião do Conselho seja aprovado aqui, validado. Porque nós, do Chamamento 1, não temos mais prazo. Já recebemos documento que era para estar com o projeto andando e estamos amarrados. Não é nossa culpa. Sr. Fernando Chucre –

Quem concorda com o encaminhamento da Verônica, permaneça como está. (Pausa) Então fazemos dia 18 a reunião e validamos, atendendo ao pedido da Luciana e da Fabiana. Validamos e trazemos esse assunto de maneira mais estruturada na próxima reunião do Conselho para que fique, entre aspas, valendo como diretriz para os próximos chamamentos, para problemas similares que possamos ter. Sra. Luciana - A princípio, era para discutir hoje, Secretário, ou na reunião anterior. Sr. Fernando Chucre – Estava até perguntando aqui porque eu havia entendido que esse assunto era para hoje. Foi falha nossa, Luciana. E não falha da equipe. Falha minha e do Edson, que ficamos de validar para poder ser apresentado no Conselho e não validamos. Então, foi isso. Os senhores sabem que houve uma mudança na SEHAB, tivemos a saída de Secretário Adjunto, de vários coordenadores. Mas na próxima reunião faremos isso com tranquilidade. Sra. Luciana - Secretário, Verônica, definitivamente, estamos aqui para ver a diminuição das desigualdades territoriais e a diminuição do déficit habitacional, déficit qualitativo, quantitativo, de infraestrutura, etc. O que acho é que temos que aproveitar esse esforço coletivo do setor público, de tantos funcionários públicos e também da sociedade civil nessas reuniões em que conseguimos juntar tanta gente para poder deliberar. Se ficarmos aqui discutindo só as grandes diretrizes também, estudamos isso na universidade, que a implementação das políticas pode ser muito diferente das diretrizes da política. Então, se não discutimos a implementação no Conselho, como de fato vai ser dado o chamamento, como vamos escolher os terrenos, quais são os terrenos que vamos priorizar; na Comissão Executiva, o dinheiro do Fundo vai para que, vai para recursos para um programa de habitação para funcionários públicos, como um projeto de lei da câmara municipal, que foi aprovado com esse teor, ou vai para a priorização que formos dar ou já demos, nas diversas gestões do Conselho Municipal? Se usamos um plano de habitação só para discutir as grandes diretrizes, não adianta muita coisa. Só queria deixar registrado que nosso esforço é justamente para usar este espaço para deliberarmos e construirmos a solução de fato e não só para discutir as grandes diretrizes, se é melhor fazer habitação pelo mercado, pelo Estado. Isso, já superamos. Já estamos em outro momento da discussão da política. Então, tem que discutir implementação da política e o espaço do Conselho deve ser para isso. Sra. Ana Maluf - Depois de englobados esses quatro pontos, foi o primeiro, o terceiro, o quarto e o último, temos o segundo assunto apontado na relação de pendências de pauta que é o Programa de Locação Social, a ser apresentado aos conselheiros em uma data a ser fixada pela administração. Sr. Fernando Chucre – Podemos marcar essa data já na primeira reunião do Conselho do ano que vem, se os senhores concordarem, e fazemos a apresentação já detalhada do Programa de Locação Social. Por mim, não há problema algum. Marcamos para a primeira reunião? (Pausa) Já fica, então, como um dos assuntos da pauta da primeira reunião de 2018 a apresentação por SEHAB e COHAB do Programa de Locação Social. E há um trabalho bacana que foi feito também. Temos feito várias reuniões para discutir essa questão do Locação, em casos específicos, e uma coisa que foi feita por essa gestão, que foi um trabalho feito pela equipe de ATPP, estou vendo a Cris aqui, o Guilherme, a garotada da ATPP, Mariana, que fizeram um trabalho muito interessante. É a primeira vez que temos um mapa detalhado de quanto custa o Programa de Locação Social da Prefeitura de São Paulo, do que foi feito ao longo dos últimos anos, investimentos das mais diversas ordens e também o custo para o município, mês a mês, do programa. Isso valeria a pena depois virar um boletim técnico, um documento que pudesse ser publicado, disponibilizado para todo mundo, que é uma coisa interessante. Tive a oportunidade de dizer aos senhores, quando entrei aqui, uma pergunta que sempre fazíamos: quanto custa o Programa de Locação Social do Município de São Paulo por cada família? Isso é uma informação interessante que teremos oportunidade de demonstrar aos senhores o que deu certo e o que deu errado no Programa de Locação do município até a presente data. É uma boa referência para tentarmos cometer menos erros nos próximos empreendimentos. Vamos ver se dará certo. Podemos apresentar rapidamente aos senhores o diagnóstico na próxima reunião. Acho interessante. Sra. Ana Maluf - O outro assunto, Secretário, foi uma solicitação feita pela Conselheira Fabiana para que fosse apresentado aos conselheiros o estágio atual dos programas habitacionais, as obras, a regularização fundiária, em números e o que será previsto para 2018. Já foi dada uma informação à conselheira de que esse material, essa solicitação, foi encaminhada para DEPLAN, a Cristina Dutra está trabalhando sobre isso e a data prevista para a apresentação desse material é também na primeira reunião do Conselho em 2018. Sr. Fernando Chucre – Podemos fazer isso na mesma reunião, fazemos as duas apresentações. Não há problema algum para nós. Então, também inserção na pauta da primeira reunião de 2018 desse item. Sr. João Bosco - Gostaria de reiterar meu comentário com referência a ouvirmos o pessoal do chamamento que estão com problemas em seus terrenos. Seria interessante ouvir. Há vários comprometidos, que não dá para construir, têm problemas de ocupação, de reintegração. Então, para reavaliarmos essa situação. Sr. Fernando Chucre – Todos os empreendimentos selecionados esse ano, que foi por volta de oito mil, estou arredondando o número, selecionados pelo Minha Casa Minha Vida-FAR, vinculado à PAC, todos os que estavam ocupados, conseguimos, com o Grupo de Mediação de Conflitos, a desocupação voluntária desses terrenos, tanto que todos assinamos agora o contrato de mais 1.900. Achemos um caminho, que é esse Grupo de Mediação de Conflitos, que está funcionando bem. E o acordo que tenho com os senhores, com relação a isso, é o mesmo que temos com relação a pagamento dos terrenos. Selecionou, a prefeitura paga imediatamente, e entra com o Grupo de Mediação, caso seja necessário, para viabilizar a contratação dentro do prazo. Foi um caso que tivemos esse ano, que considero de sucesso, porque tivemos êxito no sentido de viabilizar a assinatura dos contratos dos empreendimentos enquadrados. Sr. João Bosco - Muito bom. Mas continuo achando que precisamos ouvir as pessoas. Conheço alguns casos que estão dando dor de cabeça para as pessoas. Sra. Carmen - Secretário permita-me, por gentileza, gostaria de ressaltar aqui, neste Conselho, sobre os lotes do Forte do Rio Branco, que falta a complementação do pagamento, e já está aprovado pelo FUNDURB, e também aprovado aqui, neste Conselho. Forte do Rio Branco, lotes 1, 2 e 3. Sr. Fernando Chucre – Já está liberado o recurso. É para o começo de 2018. Já está no nosso plano de investimentos do FUNDURB, para o começo de 2018. Sra. Laisa - Só gostaria de fazer uma complementação, se possível, nesse ponto de pauta, para a próxima reunião, pertinente à apresentação dos programas habitacionais em curso, que houvesse uma apresentação detalhada dessas duas propostas de projetos dentro da PPP, que o senhor comentou, que está pré-aprovada, junto ao Governo do Estado. Sr. Fernando Chucre – Deixe-me ser mais claro. Consultamos o Governo do Estado se, caso houvesse a anuência dos respectivos conselhos, eles poderiam ser inseridos. Então, o Estado respondeu positivamente, acenou que, se houver aprovação, eles receberiam isso, e já estávamos discutindo com os conselhos a forma de enquadramento daquelas famílias na política do município, sobre o ponto de vista de prestação, para que não houvesse ônus excessivo no valor da prestação daquelas unidades dessas famílias. Há sim uma operação. Podemos apresentar isso, sem problema algum. Hoje é um pouco a pauta da reunião que vamos ter com os movimentos, em uma prévia,

porque está havendo questionamento. Não é uma maneira de enfraquecer o Conselho. É que temos demandas individuais que são constantes. Há pessoas que perguntam por que estamos fazendo, como estamos fazendo. E já tivemos oportunidade de apresentar em vários seminários que foram promovidos pelos movimentos, em audiências públicas e nos próprios conselhos específicos e aí solicitamos essa reunião para dar uma nivelada nessa informação e em fevereiro trazemos isso. Não há problema algum. Podemos apresentar para os senhores nessa reunião do Conselho. Podemos não. Devemos e vamos apresentar. Sra. Carmen - Há ainda a proposta das entidades e muita discussão. É muito amplo. Nós, entidades, quando aderimos e fomos contemplados no edital, toda a despesa de assessoria técnica, de laudos, é da entidade. Se migramos para 1,5, com a proposta que está aí, como vai ficar isso? Há também uma rescisão de contrato das construtoras. Firmamos contrato. A rescisão é muito alta. Então, tem que haver uma complexidade muito maior nessa discussão. Sra. Uranide - Primeiro, gostaria de colocar que eu era suplente de um companheiro nosso que faleceu há mais de quinze dias, Seu Nestor, e estou hoje pela primeira vez assumindo como titular. Foi um companheiro que lutou muito, tem uma história fundamental na moradia, na Zona Sul, e a sociedade civil, toda a nossa luta, tivemos uma perda muito grande com o falecimento do Seu Nestor. Gostaria de registrar isso aqui e também dar uma sugestão de pauta, porque sei que, se o Seu Nestor estivesse aqui, ele daria. É para a primeira reunião de janeiro, Secretário, o senhor também tentar fazer um levantamento de áreas, porque para todas as entidades de chamamento, chamamento 2015, que seja, o tempo acaba sendo curto, de qualquer forma, porque há alguma situações que o processo pode engolir. Há processos que a área foi paga, mas existe um processo que está tramitando em Brasília e quando isso vai se resolver? Estamos em uma situação muito delicada, acho que para todo mundo, independentemente de o prazo vencer em março ou em janeiro. Mas há outras áreas, todo mundo sabe: a área foi paga, está paga, e existe um processo que pode expirar essa carta de anuência. Então, minha sugestão para a próxima reunião de janeiro é que trouxesse um pouco dessas informações para essas áreas que estão nessa situação, por favor. Sr. Fernando Chucre – Registrado, COHAB. Para termos um mapa geral não só do primeiro chamamento, mas o que há de pendência. Isso é tranquilo de fazer. Estão me dizendo que esse material já está meio organizado, só está dependendo de apresentarem para o secretário e para o presidente da COHAB e já têm condições de trazer para a próxima reunião. Sra. Ana Maluf - O próximo ponto de pauta foi à solicitação das Conselheiras Antônia Lindinalva do Nascimento e Eliete Calisto da Cruz para que fosse criado um grupo de trabalho para acompanhar o conflito do imóvel da Rua São João, nº 588, e recomendar sua desapropriação e a inclusão do mesmo no Plano de Investimentos do FUNDURB. Sr. Fernando Chucre – Isso já está solucionado. Já tive a oportunidade de conversar com algumas lideranças. Elas nos procuraram, fizeram uma reunião recentemente conosco. Já colocamos no Plano de Investimentos. Era uma decisão já da secretaria. Os movimentos também vieram nos procurar. Então, isso está resolvido, está em nosso Plano de Investimentos de 2017 ainda. Está aguardando a publicação do DIS, com as alterações. Dá para fazer até o dia 19? Porque é importante fazer até o dia 19. Sra. Sílvia - Acabou de chegar a publicação no Diário Oficial da retificação do número da planta DIS, que era isso que tinha que corrigir e já foi corrigido. Já está publicado. Sra. Juliana -Após a publicação do DIS, temos que fazer o processo para entrar com ação. Só pagamos depois que entra com ação. Podemos até entrar com ação, providenciar. Para este ano, achamos que não vai dar para pagar, porque temos que correr. Estamos entrando com as ações, da Cracolândia, algumas; são quarenta processos. Mas o recurso do FUNDURB está reservado, 2017. Sra. Antônia - Na verdade, apesar de toda essa movimentação e de sete anos de batalha para conquistar esse prédio para as famílias, no prédio já havia sido decretado DIS, no ano passado, e em outros anos também, mas houve um erro em uma numeração e o DIS não ficou válido. Agora, está resolvido isso. Também já havíamos conversado, no ano passado também, para desapropriar, porém, houve uma conversa, uma negociação para comprar, mas houve uma discordância do proprietário, que também conversamos sobre isso na época. Nessa gestão, então, continuamos com a negociação, e a gestão entendeu, tinha por obrigação, já fazer cumprir aquilo que estava determinado, que é desapropriar a ocupação e garantir a moradia para aquelas famílias também. Fiquei triste agora porque achei que ia dar para ser ainda este ano, porque estamos com reintegração de posse. E a otitava. Então, vamos ter que esperar para o ano que vem e vai ter que se criar o grupo, então, para o conflito da São João. Porque estava precisando dessa confirmação hoje para poder ir ao fórum e tentar barrar a reintegração e resolver as coisas como deveriam ser resolvidas e devem ser resolvidas. Com essa informação agora, que não dá para ser este ano, o conflito vai continuar. Sr. Fernando Chucre – Deixe-me fazer uma pergunta. Não temos uma reunião marcada com o grupo, para tratar desse assunto? Sra. Antônia - Amanhã. Sr. Fernando Chucre – Porque tomamos a decisão de reservar, inclusive, recursos neste ano; o recurso está para este ano já disponível. Remanejamos e deixamos para este ano, porque havíamos recebido a informação do risco iminente de reintegração daquele imóvel. Pelo período que está chegando agora, temos que fazer essa avaliação mais claramente, estamos no dia 12 de dezembro, acho que não há mais o risco. O Judiciário entra agora em recesso, dia 19. Acho que temos condições de fazer isso no começo do ano. Agora, tem que monitorar. É o que a senhora disse, podemos colocar o grupo monitorando, como já faz, no seu caso e nos outros casos que são mais urgentes. Costumamos monitorar isso diariamente. Estou avaliando essa última informação que eu tive, que não corremos risco este ano. Estão me passando a posição aqui que corre só no ano que vem, com a volta do recesso. Deixamos o nosso material pronto e se entra com a ação. Sra. Juliana - O próprio DIS que saiu agora com o número da planta correto já caracteriza que já está valendo. Sr. Fernando Chucre – Esse artigo, vamos dizer assim, já foi tomado outras vezes por outras administrações no sentido de postergar a reintegração. E, como está em segunda instância, pode ser que o juiz simplesmente marque a reintegração e marque data para a reintegração. É um risco que corremos especificamente nesse caso. Não é o caso, não serve para todos, mas no caso deles, tínhamos levantado esse risco de, de fato, haver uma decisão e depois termos dificuldade para reverter. E aqui não está sendo feito como uma maneira de evitar a reintegração. É uma decisão da gestão de fazer a aquisição do imóvel com dinheiro reservado para isso. Sra. Antônia - É isso mesmo. No movimento, agradeço toda a compreensão dos conselheiros, dos movimentos que estiveram conosco nessa batalha. Quero agradecer ao Secretário, que estava sempre nos recebendo, para tratar desse conflito. Confirmo aqui isso. E quero dizer que estamos felizes. Vieram aqui algumas famílias da ocupação para agradecer toda essa movimentação da secretaria de fazer valer o direito delas. E agradecer a todos a compreensão. Estamos juntos, vamos tentar solucionar os casos pendentes. A questão da companheira aqui é grave. Temos que nos reunir sim para resolver. A anuência também, que foi pedido, que vamos ter oportunidade de resolver agora as demandas das associações, que podem vencer. Então, a secretaria, esse secretário que está conosco agora, sempre senta para tentar solucionar os problemas, principalmente, das associações, de tudo que foi

deixado da gestão passada em aberto. E ficamos agora contentes com toda essa movimentação e a tentativa de solucionar nossos problemas. Isso é válido. E todo o Colegiado que está presente, os conselheiros, agradecemos todo o empenho e por tudo que conseguimos conquistar aqui, junto a esse grupo. O pessoal está emocionado aqui e quer agradecer todo o trabalho e empenho dessa conquista árdua que passamos durante esses últimos sete anos. Sra. Verônica – Secretário, quando ela falou da reintegração de posse, já vivi muitas reintegrações de posse no dia 24 de dezembro, que não foi brincadeira. Essa mesma situação. Então, quero propor ao Secretário, junto com o decreto de desapropriação do DIS, o senhor fazer um ofício e juntar no processo de reintegração. Com isso, tenho certeza de que barra a reintegração, que não vai se reintegrar o pessoal no dia 24 de dezembro. É uma proposta. Sr. Fernando Chucre – Estamos monitorando isso. Acho que temos que monitorar para não correremos o risco. Estamos acompanhando. Vamos montar uma estratégia amanhã para que isso não aconteça agora. Sra. Verônica - Só queria concluir e queria que minha proposta fosse acatada na questão da reintegração de posse da São João. Que o Secretário, junto com o Decreto de Interesse Social, faça um ofício e encaminhe para o juiz. Essa é a minha proposta. E que ele não despeje as pessoas até que a prefeitura resolva o problema da compra do prédio. Sra. Juliana - É uma proposta que acho interessante mesmo, como o DIS saiu ontem. Sra. Sílvia - Como vai haver a reunião com o secretário, elas levam essa proposta para a reunião, se discute especificamente o caso e veem qual a melhor forma de atuar junto ao juiz, ao processo, para não haver a reintegração. Sra. Verônica - Só que não estou nessa reunião. Sra. Ana Maluf - Mas elas levam, Verônica. Sra. Antônia - É que, na verdade, foi sim agendada essa reunião com essa proposta também de já anexar alguns documentos que confirmem a legalização do decreto e para procurarmos o juiz para tentar barrar a reintegração. Acho que vamos conseguir, mas depende muito também do entendimento do juiz. Apesar que o recesso acontece agora. Ficamos na esperança de no ano que vem estarmos mais preparados para uma melhor defesa, Verônica. Obrigada pela sua preocupação. Amanhã trabalharemos melhor essa situação na reunião. Sra. Juliana - Passaremos o número do DIS. Sra. Luciana - Mas eu gostaria de reforçar a proposta da Verônica e apoiar aqui o Conselho, caso fique decidido o melhor encaminhamento judicial, para evitar a reintegração, enquanto não houver uma decisão definitiva, para as famílias e para a compra do terreno, que o Conselho aprove essa solicitação da Verônica, essa sugestão, de colocar uma carta junto no processo. Sra. Juliana - Como essa reunião já está marcada com o secretário e com eles para amanhã, esse assunto, já fechamos amanhã. Sra. Luciana - Se precisarmos da força do Conselho, como uma sugestão, quero me colocar como conselheira concordando com a sugestão da Verônica caso isso fortaleça o pedido junto ao juiz. Sr. Rosalvo - Quero pedir desculpas porque cheguei atrasado e não acompanhei o debate. Então, pode ser que isso já tenha sido discutido e definido aqui pelo grupo. Temos do chamamento alguns DIS que não foram pagos por não ter dinheiro. Temos também a Resolução nº 17, que trata dessas questões de ocupação. A minha proposta é que não se pague ninguém antes de pagar os outros que estão no programa. Porque, com relação ao processo de invadir para passar na frente, estamos terminantemente contrários. Então, não haverá unanimidade, se esse for o caminho. É grave a situação de despejo e tal, mas, quando as pessoas ocupam, já sabem que estão ocupando, e que pode vir uma reintegração de posse. Aí é normal. Temos um programa de habitação que está andando; temos uma série de declaração de interesse social de áreas que a COHAB e a secretaria dizem que não pagaram a desapropriação porque não têm dinheiro para pagar. Não é justo que apareça um DIS nascido hoje e que o paguem antes do anterior. Só estou aqui ponderando para que avaliemos e aprofundemos melhor essa discussão. Bom que essa situação esteja no fim do ano e talvez haja espaço para isso. Pena que o Chucre não tenha ouvido o que eu disse. Sra. Sheila - Venho fazer referência à fala do companheiro e venho dizer a ele que não é um DIS de hoje, nem de ontem e nem do ano passado. Estamos há sete anos. Estou há dez anos em cadastro. Sr. Rosalvo - O DIS é de sete anos? Sra. Sheila - Isso. Sra. Antônia - Dê-me licença, Rosalvo. O senhor chegou atrasado e o senhor não sabe do que se trata. Esse imóvel já foi ganho no chamamento. A entidade ganhou o imóvel. O problema é que, como todos os outros imóveis, o governo não conseguiu desapropriar, que é o impedimento da maioria aqui. Não estou aqui dizendo que tem que comprar. Estou dizendo para se cumprir o que é lei. Ganhamos no chamamento. A associação ganhou. Saiu o Decreto de Interesse Social para esse prédio. Então é bom respeitar porque aqui não é qualquer movimento. Aqui é movimento sério. Quando eu chego aqui e digo que há o chamamento, o que é obrigação de comprar, não estou brincando de movimento. O senhor respeite aqui a nossa luta. Independentemente de ter entrado no chamamento ou não, uma luta de sete anos é uma luta. E, se há uma luta, há de ter uma conquista. Agora, nesse caso houve chamamento, a entidade ganhou. Não estamos aqui dizendo: "Por favor, façam isso". Estamos pedindo para se cumprir a lei. Sr. Rosalvo - Então, está superado. Se houve um chamamento e foi junto com os outros, está superado. Sra. Antônia - O senhor respeite e não fale mal de movimento mais aqui dentro que não vamos aceitar. Sr. Fernando Chucre – Estamos tratando de um caso específico. Não vamos polemizar um assunto que não é polêmico. É um caso que está claro. Naquele caso foi feito chamamento. Esse caso já tem várias questões, como, por exemplo, foi feito o chamamento e tem uma decisão judicial também garantindo atendimento, senão lá, em outros locais para as famílias. É um caso específico, Rosalvo. Entendi o que o senhor disse também. Sr. Rosalvo - Eu fiz uma pergunta por que queria saber se isso é do DIS, era do chamamento, ou se era um DIS posterior. Bastava dizer que era do chamamento e acabou a discussão. O discurso e as palmas fazem parte. Sra. Edinalva - O senhor fez uma acusação e tem que respeitar os movimentos de moradia. Sr. Rosalvo - Desafio qualquer um aqui que tenha mais tempo de história de movimento e com conquistas do que eu. O nosso movimento começou em 1984. Apresente-se um que seja anterior. O que é isso? Respeito todos os movimentos. O que não quero é que quem não tenha assento nesta mesa fique para trás porque não conseguiu. Temos a Resolução nº 17 e vamos exigir que seja cumprida. É uma resolução deste Conselho e democraticamente vamos exigir que ela seja cumprida e, no caso do DIS, essa pauta passou pelo chamamento normal. Acabou a discussão. Respeitemos não só os que estão nesta mesa, mas os que não estão também. Sr. Fernando Chucre – Próximo item da pauta. Acho que está superada aqui a questão. Todos os movimentos têm voz. Vamos ter paciência e seguir em frente. Sra. Ana Maluf - Próximo item da pauta. Outra solicitação que foi feita, secretário, é uma apresentação aos conselheiros da situação de regularização fundiária dos mutirões do Fundo Municipal de Habitação e a perspectiva de regularização. Essa solicitação foi feita pela Conselheira Mariza Dutra Alves e Manoel dos Santos Almeida. Eu poderia lembrar que esse pedido dessa pauta foi encaminhado à COHAB para providenciar uma apresentação aos conselheiros sobre a situação de regularização de cada um desses empreendimentos. E a Juliana estaria coordenando, junto à Diretoria de Planejamento e junto à Diretoria Técnica, para fazer uma apresentação sobre esse assunto para o ano que vem. Sr. Fernando Chucre – Para não acumular três apresentações na primeira, podemos fazer isso na segunda reu-

nião do ano? (Pausa) Já fica pautado para a segunda reunião do ano. Porque três apresentações na primeira reunião do ano acho que vai ficar pesado demais. Sr. Manoel - Secretário, tudo bem. Até concordo para deixar para a próxima. Mas, gostaria que acrescentasse não só a questão dos mutirões, mas também a questão da regularização fundiária das áreas das favelas, que receberam documentos e até agora não sabemos como está o andamento dessas áreas que receberam já os documentos. Então, gostaríamos também que, nessa apresentação, se acrescentasse alguma coisa sobre a questão das favelas. Sr. Fernando Chucre – CRF e COHAB. SEHAB e COHAB vão trabalhar na apresentação de regularização. Item 5 e 7 da pauta. Rosalvo. Sr. Rosalvo - Tenho um comentário. Que sejam todos os empreendimentos que estão no processo de regularização, os que são passíveis de iniciar, os que já iniciaram e o andamento. Que não seja apenas uma informação de determinados empreendimentos. Por exemplo, tenho o Jardim Jaqueline para propor que também entre. Então, que, ao fazer essa apresentação, nos dê um quadro completo do processo. Sr. Fernando Chucre – Perfeito. Inclusive, Rosalvo, foram feitas diversas oficinas agora, recentemente, entre CRF e COHAB, por conta das metas especialmente, e temos isso muito bem organizado. Dá para nós, inclusive, dar nome e sobrenome ao que está acontecendo, quando vai acontecer, previsão. Temos isso bem organizado. Acho que é importante mostrar para todos os conselheiros. Fica para a segunda reunião do ano que vem. Todos concordam? (Pausa) Sim. Sra. Verônica - Secretário, quero que seja na segunda reunião porque essa pauta aqui já foi pedida no começo das reuniões. E daí foram-se atropelando as pautas e essa pauta foi ficando para trás. Eu, por exemplo, fiz parte do grupo, das discussões de mutirão, de regularização, e daí votamos, fizemos tudo, e até agora não sabemos se resolveu aquelas resoluções que fizemos, que aprovamos, que foi uma briga danada na gestão passada, se andou, se foi bom. Então, que não passe da segunda reunião, secretário. Faz tempo que está na pauta isso. Sr. Fernando Chucre – Não me lembro desse ano ter sido colocado na pauta isso, Verônica. Não participei de todas as reuniões este ano. Pode ser que tenha sido alguma em que não estava presente. Sra. Verônica - Faz tempo. Vai passando, vai passando e vai juntando. Sr. Fernando Chucre – Mas, deixando registrado, já deixamos na ata e já deixamos na pauta agendada para a segunda reunião, para não haver risco de ser remarcado. Sra. Ana Maluf - Secretário, aqui se esgota e voltamos para o ponto de pauta que tínhamos sobre o pedido feito a respeito do seguro. Item 4 da pauta. Foi a solicitação feita pela Mariza sobre os contratos de adesão de seguros, anexos aos contratos de financiamento, em razão de negativas de cobertura do sinistro, em caso de morte ou invalidez. Acredito, Mariza, que deva ter acontecido algum fato real. Talvez seria o caso de a senhora colocar aqui. Sra. Mariza - Desculpem meu atraso. Mas estava em outra reunião. Fiquei preocupada com essa questão por causa de uma família nossa. Para resgatar bem rapidamente como foi a nossa história do Unidos, em 2013, estávamos solicitando para ter liberação do aditivo para finalizar a obra. Conseguimos, quase em outubro de 2016, a primeira parcela do aditivo, porque foi parcelado em duas vezes. E agora foi liberado o restante do aditivo. Porém, quando houve a assinatura do termo do aditivo tivemos algumas reuniões, o pessoal da comercialização, a Márcia, que era na época, que estava na comercialização foi ao nosso empreendimento, assinamos o contrato de aditivo. Era o outro secretário de habitação, e o João Abukater. Ficamos muito preocupados com as nossas famílias porque estamos ficando velhos. Estou com cinquenta e três anos. Assinei o contrato, em 1999. Em 2003 começamos o mutirão. Muitas coisas aconteceram, a obra demorou para finalizar por vários problemas que não quero aqui citar, que não convém. E aí havíamos feito um acordo, a comercialização, que, quando recebéssemos a primeira parcela do aditivo, iríamos conversar com nossas famílias para começarmos a fazer também o tramite de comercialização, ou seja, recebíamos a primeira parcela e já preparávamos a listagem de demanda, documentação, para ir preparando essa parte de comercialização. E respeitamos essa decisão, aprovamos em assembleia. E já comecei, enquanto coordenava a preparar demanda e mandar para a comercialização. As famílias foram assinando o contrato. E fiquei muito preocupada e assustada porque temos, no nosso contrato, uma parte lá do seguro. Temos dois tipos de seguro, uma que é de morte, invalidez e outro é sinistro do imóvel. E aí existe lá um questionário onde pergunta-se se tem problema de pressão. Quem não tinha hoje tem. Jamais iria orientar as famílias a omitir as informações. Então, todas disseram se tinham problemas de pressão, de coluna. E ninguém prevê quando irá falecer. E aí a família assinou o contrato e, quando foi no final de agosto, o marido faleceu. Eu estava na linha de frente, quando o casal foi assinar o contrato e assinar aquele termo de seguro. A COHAB pediu para só colocar no nome do Mauro porque a Marlene, que era a esposa dele, não tinha renda, ou seja, automaticamente, ela, como esposa, tem direitos, mas não entrou porque ela não tem renda. Quando ele faleceu, a família veio me procurar e disse: "Mariza, a senhora disse que quando viesse assinar o contrato, era bom assinar o contrato por questão de segurança; se acontecesse alguma coisa, a família estaria assegurada. E aí a COHAB está me cobrando o pagamento da prestação". Pensei: enquanto associação, vamos fazer um pedido para COHAB averiguar. Achava que não iria cobrar dela porque ela não havia entrado como renda. Eles tinham contratado um advogado e ele estava mexendo nos papeis. Coincidentemente, há quinze dias, ela foi em casa e disse que o seguro rejeitou a solicitação de quitação e aí pediu para ela continuar pagando as prestações. Ela está pagando as prestações. Mas aí pensei que há coisa contraditória porque, se ela não podia entrar na época com ele, porque ela não tinha renda, agora, no falecimento dele, ela tem que pagar. E como ela vai pagar? Ela não tem renda. E aí veio um comunicado da COHAB pedindo, para elaboração do instrumento de aditamento, solicitando o comparecimento – ainda está no nome do Mauro – para ser apresentado. Ela tem que comparecer com RG e CPF para identificação, e com cópia de comprovação de renda. A Marlene não trabalha, não tem renda. Ela está viúva. Fiquei muito preocupada e assustada porque pedi muito sigilo, pedi a ela que não falasse iso para nenhuma família porque eu corra o risco de ser, lincxada não, mas de as famílias fazerem muitas críticas sobre a minha pessoa, porque eu fui de pressionar para que todo mundo assinasse o contrato, para ficarmos assegurados. E nenhuma família omitiu a questão da situação delas. Elas falaram que tinham problemas de pressão. E ele morreu de AVC. Ele não estava afastado. Ele colocou que tinha pressão alta. Ele tomava remédio de pressão alta, mas teve morte por AVC e depois morte cerebral. Fiquei muito preocupada. É uma situação que diz respeito a várias famílias que assinaram o contrato, Unidos, Paulo Freire. A Cris do Paulo Freire está assustada. Ela disse: "Mariza, se essa situação chegar no Paulo Freira, pagamos dois seguros. Então, o que vamos fazer? Não vamos mais pagar o seguro". Então, enquanto Conselho Municipal de Habitação, vamos pensar aqui em uma proposta de cortar o seguro, o seguro de morte e invalidez, como acontece no Programa Minha Casa Minha Vida. Estou muito preocupada e por isso trouxe esse assunto aqui para todos aqui pensarem, a COHAB principalmente, no que vamos fazer com essa família e com os demais que possa acontecer. Sr. Daniel - A COHAB atua como intermediária, em relação à seguradora. Ela contrata uma seguradora de mercado, como qualquer banco contrata, que financia. E ela faz essa in-

termediação, quando acontece o sinistro, com o mutuário e com a seguradora. Essa proposta que é assinada junto com o contrato de financiamento é padrão e é obrigatória por todo o financiamento habitacional. Ela é regra até para garantir o financiamento. Nessa proposta, há essas condições que a pessoa tem que declarar e não pode omitir. Como a senhora informou, a orientação é nunca omitir uma informação ali. Aí tem que avaliar esse caso pontualmente para ver o que aconteceu, porque o que a apólice de seguro estabelece é que, se o beneficiário ou o mutuário omitiu essa informação e já sabia que ele tinha uma doença e na causa da morte for comprovada posteriormente que o motivo foi aquele que ele omitiu, aí há caso de exclusão. Não é o caso que a senhora está me falando agora. A senhora disse que foi declarado. Então, esse caso, teria que pegar pontualmente para avaliarmos o que aconteceu e de repente entrar com recurso na seguradora. Então, vamos anotar os casos. Pelo menos até mim não chegou esse caso específico. Só vem o voto generalizado. Então, vamos anotar o caso e verificarmos. Se for o caso, a seguradora realiza perícia médica, faz avaliação do histórico do prontuário médico, para validar mesmo o que pode ter acontecido. Mas a regra geral é não omitir a informação porque não será excluído. Sra. Ana Maluf - Mas, Daniel, do jeito que a Mariza está colocando, a pessoa assina lá atrás um contrato, adere ao seguro, e passam-se os anos. Lógico que, de alguma coisa, a pessoa vai vir a falecer. E ela não é obrigada nem, a saber, que tem pressão alta porque a maioria da população tem e nem sabe. Então, acredito que, em cada caso que seja recusado a cobertura do seguro, cabe sim a quem está intermediando a operação, no caso, a COHAB, ir atrás da seguradora e não só da seguradora, mas pegar esse tipo de informação com a família do falecido e lutar junto à seguradora para que isso seja solucionado o mais rápido possível. A COHAB deve ter lá, em um banco de dados, o nível de ocorrências em que isso vem acontecendo, porque a seguradora pode ter o papel de sempre estar rejeitando, não querendo dar a cobertura, mas não é porque a esposa não fazia parte da composição de renda que ela não tem esse direito. Quem tinha esse direito é quem faleceu, de ter seu imóvel quitado, e não ter mais nenhuma despesa e isso ficar para a família. Sr. Daniel – Dirige-se à Conselheira Mariza e pede: "Depois a senhora me passa o número do contrato que iremos avaliar". Sr. João Bosco - Senão, qual é a importância de pagar o seguro? Para quê? Se isso ocorreu nesse caso e se há uma frequência de ocorrências dessa natureza, por que pagar o seguro? Teria que ser feito esse questionamento tanto jurídico quanto da parte da própria COHAB. Sr. Daniel – Só complementando e respondendo à dúvida que a Ana levantou, de fato, ninguém é obrigado a saber que vai desenvolver uma doença que vai causar a morte. O que o seguro exclui da cobertura é, se a pessoa já tinha conhecimento da doença, ou seja, já está no prontuário médico dela que ela sofria de alguma doença, que ela não declarou quando ela aderiu ao contrato. Quando eles avaiam, vão atrás de junta médica, essas coisas, e, se já havia lá atrás, quando assinou o contrato, a informação de que a pessoa já tinha ciência da doença, isso exclui, porque ela mentiu ou omitiu referente a essa informação no momento da assinatura do contrato. Mas, se ela não sabia, não é caso de exclusão. Sra. Mariza - Certo. Só estou muito preocupada com isso porque, quando a família entra no movimento de moradia, não barramos nenhuma família porque ela é deficiente, porque ela tem pressão alta, porque ela já teve AVC. Não barramos, não temos nenhum critério para barrar uma família. Todos os movimentos de moradia, quando as famílias nos procuram, atendemos até porque nunca pensamos que amanhã poderia ser um grande problema essa questão dos contratos e a questão do seguro de vida ou morte, invalidez ou sinistro. Vou falar de coração. Como acompanhei as famílias, nenhuma mentiu. Até porque foi nosso primeiro contrato. Eu tenho atrose na coluna. Quando eu entrei no movimento eu não tinha. São coisas que adquirimos ao longo dos anos, que ninguém está sujeito a não ter, problemas de pressão. Mesmo assim, queria que o senhor, que está na linha de frente, o pessoal de COHAB, e SEHAB, olhassem com muito carinho isso porque não proibimos famílias. Questão de doenças, pressão, AVC, coração, podem acontecer durante os anos em que as famílias ficam no movimento de moradia e amanhã assinam um contrato que depois pode ser até um tiro no pé. Acho que vale a pena os senhores estarem de olho para ajudar. Sr. Fernando Chucre – Traça o caso específico e é interessante até darmos uma olhada no histórico para saber se esse caso está se repetindo. Tudo bem, Mariza? Vamos dar uma analisada no nosso banco de dados. Sr. Rosalvo - É importante analisar o caso específico que a companheira está trazendo, mas na CDHU também funciona e não sei se na Caixa funciona assim, mas, normalmente, se faz o seguro do membro da família que faz os pagamentos. E aí ficamos com um problema. Às vezes, quem faz o pagamento é o marido. E a mulher está lá, não tem renda, e, se falece a mulher, não quita o apartamento. Seria importante colocar o casal ou os titulares do processo ali no seguro, para que então se quitasse. Porque o seguro recebe o prêmio. Então, precisa quitar quando alguém morre. É muito comum um dos cônjuges falecer e o outro ficar com toda a carga de sustentar a família e ainda mais a prestação e não quita. Tivemos caso na CDHU que tinha duas pessoas na família e uma entrou com 30% e a outra entrou com 70% da renda. O rapaz deu 30%, morreu, e o seguro quitou só os 30%. Os outros 70% continuaram. Então, acho que é importante pensarmos em uma forma, e não sei se ficaria mais caro ou não no pagamento da prestação, mas de fazer o seguro para os dois, que quita totalmente. Faleceu um, quita. É uma hipótese. Sr. Roberto Molin - Pegando o gancho da Mariza, pela forma como à senhora colocou, fica muito difícil essa seguradora ganhar, judicialmente, esse tipo de coisa. Quase impossível. Até porque ele pagou quatro anos. Sra. Mariza - Quatro meses. Sr. Roberto Molin – Pensei que ele tivesse pago quatro anos. Agora, independe disso, ele obteve um financiamento. Na composição da renda, é isso que o Rosalvo disse, pode compor 70%/30%, 50%/50%. O seguro vai em função da composição da renda para efetuar o financiamento. No caso, pelo que entendi, como ela não tinha renda, 100% foi no marido. Se ele faleceu, em tese ela é a beneficiária do seguro e ela tem que quitar 100% do imóvel. Não existe mágica. Se fosse 70%/30%, por exemplo, e ele falecesse, quitaría 70% do saldo devedor do imóvel. O seguro é isso. Então, é muito provável que obviamente a seguradora tente dizer que não é nada com ela, que isso está errado, e tudo mais. Mas, pressionar. Estava até comentando que eu tenho uma assessora que teve um problema desses. O marido dela faleceu, e no caso não foi de apartamento, mas foi uma quitação de um veículo, que o marido havia comprado. A seguradora, imediatamente, recusou. Ela entrou firme no processo e a seguradora acabou quitando o veículo, porque viu que não tinha alternativa. Agora, tem que ver o caso realmente. Sr. Daniel - E só complementando, como eu disse, a COHAB é intermediária e, assim como a família é interessada na quitação do seguro, a COHAB também. Então, empregamos todos os esforços para tentar resolver a situação do sinistro. Então é só para deixar claro que em momentos algum nos omitimos para tentar resolver. É só procurar porque às vezes falta esclarecimento. Então, se tem dúvida, nos procurem que tentamos resolver. Sra. Verônica - Só quero fazer uma recomendação, secretário, para o pessoal da COHAB tentar ver essa questão do seguro. Porque essa questão de seguro, o povo é enrolado. Então, quero propor que se reveja esse contrato, do seguro, porque é um monte de coisas. Esse é um caso raro, porque a liderança está junto. E os outros casos que nin-

guém sabe? Sra. Maria Almeida – Causou-me uma preocupação muito grande o que está sendo colocado aqui agora porque ontem faleceu uma senhora mutirante nossa há vinte anos e nós assinamos contrato, ela assinou. Está com um ano e pouco que foi legalizado. E ela morreu de embolia pulmonar. Está lá no atestado de óbito. Vinte anos que mora lá. Agora, a mulher teve uma crise, foi para o hospital, ficou internada e morreu. E aí o seguro diz: "Ah, nunca soubemos que ela tinha isso", como fica uma situação dessas, se o seguro continuar desse jeito, sem fazer de fato uma pesquisa para fazer isso, porque já foi assinado. E todo mundo fica preocupado aqui, porque a intenção do movimento aqui não é pedir para alguém mentir, mas, se tem seguro, que tenha de fato a sua casa, que paguemos corretamente, mas que as coisas sejam feitas corretamente, porque isso ficou preocupante agora em todos os movimentos porque ninguém sabe do que vamos morrer. Sr. Fernando Chucre – Foi um caso específico levantado. Se a senhora tiver dificuldade, já achou o caminho aqui, que é nosso amigo Daniel. A senhora pode procurá-lo. Sra. Maria Almeida – Espero que não tenha, porque, como ela foi sepultada ontem, é um dos casos que vai vir para a COHAB. Colocar uma coisa dessas aqui é preocupante. Sr. Fernando Chucre – Esperamos que não haja problema. Sra. Ana Maluf – Esgotada a pauta, as reuniões começam em fevereiro. A primeira reunião do Pleno é em março. Por que começa em fevereiro? Porque em janeiro a maioria do pessoal que compõe o Conselho está de férias. Então, começa em fevereiro com a reunião da Executiva, porque são alternadas. A primeira do Conselho Pleno em março. Mas nada impede que façamos qualquer extraordinária, se for necessário. Sr. Fernando Chucre – Sobre a Comissão Eleitoral, a Ana está coordenando isso e pode dar os esclarecimentos. Sra. Ana Maluf - A Comissão Eleitoral já fez quatro reuniões. Amanhã teremos mais uma reunião extraordinária porque houve algumas indagações feitas por um membro da comissão e amanhã provavelmente o edital estará concluído. Se tudo ocorrer bem na reunião de amanhã, esse edital será publicado depois de amanhã. E depende de algumas informações que serão fechadas amanhã e começa-se o processo; publica-se o edital, em 14 de dezembro, e a partir de 08 de janeiro são feitas as inscrições para o cadastramento das entidades, tanto dos movimentos populares, quanto da sociedade civil. Sr. Rosalvo - Gostaria de dizer uma coisa sobre o edital. Estou falando pelo MOP, que tem um representante na Comissão Eleitoral e, naturalmente, as discussões que eles fazem na comissão, ele acaba levando para ser discutidos. E talvez a Ana possa esclarecer isso. Aparecem lá algumas propostas que achamos até muito boas, que possa ser o titular de uma entidade e o suplente de outra entidade. Isso é bom porque aumenta o número de participação. Mas havia uma proposta que dissemos que não concordávamos e aí nosso representante disse que iria ser votado na comissão. Dissemos que não permitíamos que isso fosse passível apenas de votação. Vamos entrar na Justiça para impugnar se for o caso. E o caso é o seguinte: havia uma proposta de anular todos os votos de um local de votação se uma chapa cometesse aquelas infrações, como levar pessoas de ônibus, dar camiseta, dar comida. Isso iria para votação e colocamos que não aceitamos isso e não vamos permitir. Não é que vota e a maioria decide. Não vamos permitir porque isso abre possibilidade de manipulação do processo porque, em um local em que tenho pouco voto, a minha chapa vai lá, faz a maracutia, alguém denuncia e anulam-se todos os votos daquela urna. Isso ainda está para ser discutido. Sra. Ana Maluf - Isso já foi discutido. Decidiu que se mantêm isso. Se não se mantêm, isso não foi colocado pelo representante do movimento dos senhores de que ele não concordava. O contrário, temos as atas que serão publicadas no Diário Oficial. Ele que amanhã peça novamente que seja colocado em votação. O processo eleitoral segue o que seguem as eleições universais. Se algum candidato, em uma eleição universal, infringir uma lei que é a lei eleitoral, que proíbe boca de urna, proíbe esse tipo de atitude, de se levar eleitores em ônibus, favorecendo um determinado candidato, por lei isso é proibido haverá penalidade. A lei eleitoral está mencionada no edital. Sr. Rosalvo - Os votos dele podem ser cancelados, mas não os das outras chapas. Só os dele. Sra. Ana Maluf - Só os dele. Sr. Rosalvo - Porque a informação que chegou até nós é que cancelava-se a votação daquela urna. Aí não. Sra. Ana Maluf - Complementando, como a eleição é por formação de chapas, temos, então, uma chapa A, uma chapa B e uma C. Se isso foi cometido por algum candidato da Chapa A, os votos que essa Chapa A teve naquela seção eleitoral são anulados naquela seção, onde aconteceu o problema. Sr. Rosalvo - Daquela chapa. Sra. Ana Maluf - Daquela chapa. Sr. Rosalvo - Perfeito. Se é assim, está claro. Sra. Ana Maluf - É assim. Só daquela chapa. Mas, para isso acontecer, Rosalvo, têm que chegar para a Comissão Eleitoral provas que comprovem isso efetivamente. E isso será analisado na Comissão Eleitoral depois de realizado o processo. Sr. Rosalvo – Está claro. Sra. Verônica - A título de informação, no sábado, vamos entregar o Conjunto Jabitucabeira. São 200 unidades, que hoje têm R\$20 mil por família do município, R\$20 mil do Estado e R\$96 mil do FDS. Então, o prefeito estará lá às nove da manhã para a pré-inauguração. Estamos convidando todo mundo, em Guaianazes, na Rua João Aguiar, 502. Sr. Fernando Chucre – Verônica, estamos tentando ajustar a agenda do prefeito. Eu e o Edson já garantimos e estamos tentando ajustar a agenda do prefeito para o sábado. Sra. Verônica - O Edson garantiu que ele vai. E já disse para as pessoas. Sr. Fernando Chucre – Hoje me ligaram do gabinete para ver se tinha como mudar a data e expliquei que temos essa dificuldade do risco de ocupação no final do ano. O ideal era fazermos uma entrega independente de quem estivesse presente. Então, fazer uma pré-entrega, vamos chamar assim, para os senhores poderem resguardar de certa maneira aquele empreendimento. Mas estaremos lá. Sra. Verônica - Agradeço o empenho também da secretaria, da COHAB. Dizer para a Sílvia que já liberou a CETESB lá, que estava enroscada. Obrigada, Juliana. Acho que quinta-feira já temos a autorização para a ligação do esgoto e água. Obrigada ao pessoal que nos ajudou na Jabitucabeira. Sra. Mariza - Quero agradecer ao Fernando e a equipe que ajudou a fazer com que saísse do papel o recurso do aporte do Minha Casa Minha Vida – Entidades, para o José Maria Amaral e Florestan Fernandes. A obra retomou e estamos muito felizes porque estávamos muito preocupados com a questão de invasão nos apartamentos das famílias. Sábado e domingo vão estar dois grupos fazendo o trabalho, eles vão escolher o apartamento onde vão morar, até para ajudar a tomar conta, porque é final de ano, Natal e Ano Novo; para envolver mais as famílias, para tomarem conta dos seus apartamentos. Então, enquanto Movimento dos Trabalhadores Sem Terra Leste 1, agradecemos a equipe que ajudou, se empenhou para sair o recurso do aporte. Se os senhores não tivessem feito isso, estaríamos com a obra lá parada. E quero desejar a todos um Feliz Natal. Segunda-feira temos reunião de novo. Mas pode ser que não vejamos todo mundo. Então, um Feliz Natal para todos. Ano que vem estaremos firmes e fortes na luta. Sr. Fernando Chucre – Parabéns, Mariza e Verônica. Um bom Natal, um bom Ano Novo. Ano que vem estaremos aqui de novo. Obrigada pela participação. (Encerra-se a reunião).