

## **Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura Lapa**

### **ATA da Reunião Ordinária do Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura Lapa de 05/08/2024 – Gestão 2022-2024**

Ao quinto dia do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e quatro (05/08/2024), às dezenove horas (19h00), iniciou-se, presencialmente, na sede da Subprefeitura da Lapa, Reunião Plenária Ordinária do Conselho Participativo Municipal da Lapa.

Estavam Presentes:

**Representantes do Poder Público:** Afonso Rennó, interlocutor da Subprefeitura Lapa, Carlos Cardacci Filho, Coordenador CPO da Subprefeitura Lapa e Ofir Godoy, Subprefeitura Lapa.

**Conselheiros Representantes da Sociedade Civil:** Ana Paula Lima, Cecilia Batista de Araujo, Edson Garcia Alves, Giovanni Simões Grazioli, Jose Carlos Casarini, Luis Flavio Pereira Lima, Marcio Maziero Sangean, Maria Ester do Valle, Maria Ismeria, Nivaldo Zanchi e Umberto Campos.

**Estavam Ausentes e Justificaram a sua Falta:** Heloisa Casagrande e Josoel Vitalino.

**Estavam Ausentes:** Adivanildo Santana do Nascimento, Aparecido Carlos Duarte e Sonia Rodrigues.

**Convidado:** Almir S. Matos, CET.

**Municípios:** Gisa Oliveira, Joaquim Baldoíno e Wagner Foscli.

**Pauta da Reunião:**

#### **Início da Reunião**

1. **Leitura e aprovação das Atas da Reuniões Ordinárias realizada nos meses anteriores pelo CPM Lapa.**

2. **Informes Gerais dos Conselheiros e da Plenária;**

**I – Houve alteração nas datas das fases do Orçamento Cidadão (PLOA 2025)**

**Acompanhamento das Fases**

**Etapa 1 – Audiências Públicas e Recebimento de Propostas – Concluída**

**Etapa 2 – Priorização das Propostas pelo CPM - Concluída**

**Etapa 3 – Análise de Viabilidade (29/05 a 01/07) - Concluída**

- Etapa 4 – Etapa de Recursos (22/07 a 26/07) – Concluída**
- Etapa 5 – Revisão dos Recursos (29/07 a 09/08) – Em andamento**
- Etapa 6 – Votação Popular (16/08 a 30/08) – Próxima Fase**
- Etapa 7 – Audiências Públicas Devolutivas (01/10 a 31/10)**

## **II – Andamento da Obra do de Requalificação do Córrego Quirino dos Santos**

- 3. Apresentação, debate e votação dos projetos para a verba de 6 Milhões;**
- 4. Análise e votação sobre estabelecer um prazo para divulgação de ata para os Conselheiros, após a respectiva reunião.**
- 5. Análise e votação se o CPM Lapa deve elaborar uma carta de repúdio contra as denúncias ao Subprefeito da Lapa, Sr. Pepe;**
- 6. Palavra Aberta aos Conselheiros e à Plenária;**
- 7. Sugestão de itens para a pauta da próxima reunião; e**
- 8. Encerramento.**

### **Início da Reunião**

O Coordenador do CPM Lapa, Marcio Sangean, cumprimentou a todos os presentes e deu início à reunião.

#### **1. Leitura e aprovação das Atas da Reuniões Ordinárias realizada nos meses anteriores pelo CPM Lapa.**

O coordenador o CPM Lapa, Sr. Marcio, mencionou que as atas das reuniões ordinárias realizadas nos meses de junho (03/06) e julho (01/07), foram enviadas a todos os conselheiros no grupo de mensagens dos conselheiros para leitura, verificação e análise de todos. Os conselheiros sinalizaram que tiveram conhecimento das atas. Colocado em votação a aprovação das atas, foram aprovadas por 8 votos e com 1 abstenção.

#### **2. Informes Gerais dos Conselheiros e da Plenária;**

##### **I – Houve alteração nas datas das fases do Orçamento Cidadão (PLOA 2025)**

##### **Acompanhamento das Fases:**

- Etapa 1 – Audiências Públicas e Recebimento de Propostas – Concluída**
- Etapa 2 – Priorização das Propostas pelo CPM - Concluída**
- Etapa 3 – Análise de Viabilidade (29/05 a 01/07) - Concluída**
- Etapa 4 – Etapa de Recursos (22/07 a 26/07) – Concluída**
- Etapa 5 – Revisão dos Recursos (29/07 a 09/08) – Em andamento**
- Etapa 6 – Votação Popular (16/08 a 30/08) – Próxima Fase**
- Etapa 7 – Audiências Públicas Devolutivas (01/10 a 31/10)**

O coordenador, Sr. Marcio, informou que houveram alterações nas datas das etapas 3, 4 e 5, com o adiamento das datas destas fases. A Etapa 4, de apresentação dos recursos foi encerrada em 26/07. A fase atual de Revisão dos recursos se encerra em 09/08, porém nada temos nesta fase, uma vez que não entramos com nenhum recurso. Foi informado também que está previsto para entrar em vigor a fase de votação das propostas a partir do dia 16/08.

## **II – Andamento da Obra do de Requalificação do Córrego Quirino dos Santos**

Foi informado pelo Sr. Carlos, Coordenador do CPO da Subprefeitura Lapa, que a obra está quase finalizada e a data da inauguração será definida em aproximadamente duas a três semanas, dependendo da agenda do subprefeito e demais autoridades. Assim que a data for definida, será informado ao CPM Lapa para a divulgação aos conselheiros. Foi lembrado que, em virtude do período eleitoral, as páginas oficiais da Subprefeitura Lapa nas redes sociais não podem ser utilizadas para divulgação de informações de obras.

### **3. Apresentação, debate e votação dos projetos para a verba de 6 Milhões**

O Coordenador do CPM Lapa, Sr. Marcio, iniciou este item informando que como era de conhecimento de todos, e amplamente divulgado na nossa última reunião, de 01/07, os projetos selecionados, através de votação, foram considerados inviáveis e não poderiam ser realizados. Desta maneira, deveriam ser apresentados novos projetos e que seriam debatidos pelos conselheiros, seria analisada a viabilidade destes projetos pelos funcionários da Subprefeitura Lapa e CET que haviam sido convidados para participar desta reunião com esta finalidade e, na sequência, haveria a votação para a escolha do novo projeto que utilizaria a verba de 6 Milhões. Caso houvessem mais de um projeto, poderia ser realizada a votação com o intuito de classificar os projetos com maior número de votos, para o caso de o mais votado não pudesse ser realizado, seguiriam na sequência os outros projetos, por ordem de votação.

Neste momento, o Conselheiro Edson, questionou os motivos que impediram a realização do projeto de reabertura do Parque Orlando Villas Boas, dizendo que não concordava com a justificativa apresentada. Neste momento, tanto o Coordenador do CPM Lapa, Sr. Marcio, como os funcionários da Subprefeitura Lapa que estavam presentes na reunião, como também, o Conselheiro Umberto, que também é Conselheiro do Parque Orlando Villas Boas, reafirmaram os motivos apresentados que inviabilizaram a realização deste projeto. Neste momento, o Sr. Fiora, que não assinou a lista de presença, pediu o uso da palavra e disse que o parque deveria ser reaberto e que no momento, precisa de aportes financeiros da Secretaria do Verde e do Meio Ambiente (SVMA), que ainda falta realizar a fase IV, que inclui uma área destinada à compostagem e que ainda faltam diversas obras que estão orçadas em torno de 20 milhões de reais, e que esta é uma demanda antiga, desde 2002 e, que até agora, nada foi feito.

O Conselheiro Umberto pediu a palavra e explicou que no momento estão em fase de

contratação de um Gerente que cuidará da gestão do parque, também foi informado que é necessário incluir mais colaboradores na Administração do Parque, o Gestor iniciou a pouco tempo e está seguindo com essas tratativas.

Após estes debates em torno do projeto anteriormente apresentado, partiu-se para a apresentação de novos projetos, que foram:

Projeto I – Reforço de galeria do pontilhão da Avenida Candido Portinari, na Vila Jaguara, para evitar enchentes na região.

Projeto II – Criação de um ponto de Corpo de Bombeiros e de um SAMU, para atender a região da Vila Leopoldina, Vila Jaguara e Jaguaré, em um terreno existente na Av. Imperatriz Leopoldina.

Projeto III – Foi comentado sobre a possibilidade de se colocar novamente o projeto de Jardins de Chuva da Rua Sepetiba. O representante da CET informou que existe uma definição a respeito do traçado geométrico deste projeto, mas ainda não existe uma definição do sistema de drenagem e do escoamento de água dos jardins de chuva. Que este projeto continua sendo tratado por um grupo e trabalho da CET junto com o CADES LAPA.

Projeto IV – Desassoreamento do Córrego do Cintra.

Após um debate intenso com as colocações favoráveis e contrárias de cada projeto, onde diversos conselheiros e munícipes se manifestaram e fizeram o uso da palavra para defenderem as suas posições sobre cada um dos projetos apresentados, foi concluída esta fase e partiu-se para a votação dos projetos. Definiu-se que a votação seria nominal, seguindo a ordem da lista de presença, onde cada conselheiro chamado proferiria em viva voz o seu voto. Seguindo assim, a votação foi feita e os votos foram:

Ana Paula Lima – Projeto IV  
Cecília Batista de Araújo – Projeto IV  
Edson Garcia Alves – Projeto IV  
Giovanni Simões Grazioli – Projeto II  
Jose Carlos Casarini – Projeto II  
Luis Flavio Pereira Lima – Projeto IV  
Marcio Sangean – Projeto II  
Maria Ester do Valle – Projeto I  
Maria Ismeria – Projeto I  
Nivaldo Zanchi – Projeto II  
Umberto Campos – Projeto II

Com isso, a totalização dos votos apresentou o seguinte resultado:

Projeto II – Corpo de Bombeiros e SAMU – 5 votos  
Projeto IV – Desassoreamento do Córrego do Cintra – 4 Votos; e  
Projeto I – Reforço da Galeria do Pontilhão da Av. Cândido Portinari – 2 votos

Vale informar que o Projeto III – Jardins de Chuva da Rua Sepetiba, não recebeu votos, e, portanto, foi desclassificado.

Neste momento, a Conselheira Ester pediu a palavra e disse que gostaria que constasse em ata que o Corpo de Bombeiros é um órgão do Governo do Estado e o SAMU está ligado à Secretaria da Saúde e, portanto, não concordava com a escolha deste projeto.

#### **4. Análise e votação sobre estabelecer um prazo para divulgação de ata para os Conselheiros, após a respectiva reunião.**

Neste momento, o Conselheiro Edson, informou que seria interessante considerar um prazo para a elaboração e disponibilização da ata para os conselheiros porque na sua experiência em outros conselhos isto está no regimento interno de cada conselho e que seria interessante definir este prazo. Sua sugestão é que seja um prazo de 5 dias úteis após a realização da reunião.

O Coordenador, Sr. Marcio, disse que a ata é um documento oficial e que precisa de tempo para que seja bem elaborada e precisa refletir com exatidão tudo o que ocorreu na reunião, e que por isso, precisaria de tempo para que fosse bem elaborado. Além disso, como as reuniões do CPM Lapa são mensais, não via sentido em se elaborar a ata com esta urgência. Sugeriu que, caso fosse definido um prazo, deveria ser em torno de 15 dias corridos após a realização da reunião.

Diante das duas sugestões apresentadas, foi colocado em votação e a opção de 15 dias corridos foi eleita com 7 votos contra 4 votos para a opção de 5 dias úteis.

A conselheira Ana Paula pediu se a ata poderia ser disponibilizada para ela por e-mail pois ela se retirou do grupo de mensagens dos conselheiros e disse que não estava recebendo a ata antes da reunião por este motivo.

O Conselheiro e Secretário Geral, Sr. Giovanni Grazioli prontamente enviou as atas solicitadas também pelo aplicativo de mensagens para a Conselheira Ana Paula.

#### **5. Análise e votação se o CPM Lapa deve elaborar uma carta de repúdio contra as denúncias ao Subprefeito da Lapa, Sr. Pepe**

Como este item foi pedido para constar na pauta pelo Conselheiro Umberto, foi pedido que ele apresentasse seus motivos para incluir este tema na pauta. Ele disse que estava indignado com a matéria jornalística apresentada pelo portal G1 onde eram feitas críticas ao Subprefeito Lapa, Sr. Pepe, por participar de apreensões em pancadões em outras regiões da cidade. Na sequência, leu a sugestão de carta de repúdio que poderia ser feita pelo CPM Lapa para repudiar a referida reportagem e apoiar o Subprefeito da Lapa, Sr. Pepe para que ele continue atuando contra a realização de pancadões que tanto prejudicam os moradores de algumas regiões da cidade.

Neste momento, outros conselheiros e munícipes se manifestaram a favor e contra a

referida reportagem e a forma de atuação da imprensa neste episódio.

Diante dos diversos argumentos apresentados por todos, o assunto foi colocado em votação para saber se o CPM Lapa deveria fazer um documento de repúdio à reportagem do portal G1. A votação foi a seguinte: 1 voto a favor, 6 votos contra e 4 abstenções. Desta maneira, o CPM Lapa não vai elaborar nenhum documento com relação a este assunto.

## **6. Palavra Aberta aos Conselheiros e à Plenária**

A Conselheira Maria Ismeria pediu a palavra e disse que deveríamos ter um maior uso dos recursos tecnológicos para suporte às reuniões do CPM Lapa, como por exemplo, uso de projetor, microfone, etc., pois, no seu entendimento, tais recursos facilitariam a compreensão dos temas que estão sendo discutidos.

## **7. Sugestão de itens para a pauta da próxima reunião**

A Conselheira Maria Ester do Valle pediu a palavra e disse que gostaria de sugerir para a pauta da próxima reunião que fosse feito um levantamento do valor ainda disponível da verba de expediente para o CPM Lapa, pois ela sabia que uma parte da verba foi utilizada para a compra de uma cafeteira e que poderíamos usar esta verba restante para fazer doação de cestas básicas. Foi informado que devido ao período eleitoral, isto não poderia ser realizado. Mesmo assim, será verificado o valor disponível.

O Conselheiro Umberto pede que na próxima reunião do CPM seja trazido informações sobre a epidemia da dengue em 2024.

## **8. Encerramento.**

Sem mais assuntos a tratar, o Coordenador do Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura Lapa, Sr. Marcio, agradeceu a presença, se despediu de todos e encerrou a reunião.

### **Representante Indicado Pelo Poder Público**

---

Afonso Rennó Mingorance

### **Conselheiros Eleitos pela Sociedade Civil**

---

Marcio Sangean  
Coordenador do CPM Lapa

---

Giovanni Grazioli  
Secretário-Geral do CPM Lapa



**CIDADE DE  
SÃO PAULO**  
SUBPREFEITURA  
LAPA



CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL