

ATA DA 70ª REUNIÃO ORDINÁRIA

Aos nove dias do mês de junho de 2022, às 14h00min, foi realizada a 70ª Reunião Ordinária 1 2 do Conselho Municipal de Política Urbana (CMPU), através do aplicativo Microsoft Teams e 3 transmitida ao vivo para a população em geral pelo canal do Youtube, disponibilizado no site 4 do CMPU (Reuniões 2022), nos termos da Portaria nº 17, complementada pela Portaria nº 5 19/2020/SMDU.G. Pauta do dia: 1. Comunicações Gerais; 2. Informes sobre o andamento da 6 revisão intermediária do Plano Diretor Estratégico - PDE. 1) O Presidente, Sr. Marcos Duque 7 Gadelho, iniciou a reunião às 14h19min, cumprimentando as Conselheiras e os Conselheiros; 8 em seguida, informou a posse da representante titular da Secretaria Municipal de Direitos 9 Humanos e Cidadania, Sra. Sonia Francine Gaspar Marmo, nomeada pela Portaria SGM nº 163/2022, de 26 de maio de 2022 (D.O.C. 27/05/2022). 2) Na sequência, a Secretária Executiva 10 do CMPU, Sra. Talita Veiga Cavallari Fonseca, informou que foi elaborada uma minuta do novo 11 12 Regimento Interno do CMPU a partir da contribuição dos membros do Grupo de Trabalho (GT) 13 constituído para revisá-lo e que seria enviado para avaliação dos membros antes da próxima reunião, prevista para ocorrer em 21 de junho. 3) Em relação ao segundo item de pauta, a 14 15 técnica da SMUL, Sra. Patrícia Saran, informou que havia sido deferida uma liminar para 16 suspender o processo participativo da revisão do PDE, requerida pela Defensoria Pública de 17 São Paulo, por alegar que não estavam sendo atendidos os requisitos de acessibilidade virtual e, em 27 de maio, foi realizada audiência em que foram apresentadas as providências 18 19 adotadas pela Prefeitura, como adoção de formato acessível, a síntese do diagnóstico da 20 revisão do PDE, a Plataforma do PDE e a Participe+, que obtiveram o selo de 100% acessível, e 21 a plataforma do Monitoramento do PDE que obteve 97%, sendo que o limite para ser 22 considerada acessível é 95%; afirmou que, no mesmo dia, a juíza determinou que a Defensoria 23 realizasse testes para averiguar o cumprimento da acessibilidade das plataformas e que 24 estariam aguardando encaminhamento da Justiça quanto à liberação do processo. 4) Na 25 sequência, o Conselheiro titular do Instituto Inácio Monteiro, Sr. José André de Araújo, 26 solicitou que a Secretária Executiva apresentasse as medidas apresentadas e o número do SEI 27 do processo, e que constasse também no site. Em resposta, a Secretária Executiva afirmou que 28 não conseguiria responder se poderia disponibilizar todas as informações solicitadas por 29 desconhecer o nível de sigilo do processo, além de não haver Procuradora na reunião para 30 auxiliá-la, mas afirmou que informaria a comissão após obter uma resposta. 5) Em seguida, a 31 Conselheira titular do Conselho Participativo Municipal (CPM) Macrorregião Leste 1, Sra. 32 Elodia Fátima Filipini, relatou sobre sua experiência ao observar o chamado da Prefeitura 33 sobre a revisão do PDE e a plataforma Participe+ no ponto de ônibus próximo ao Shopping 34 Anália Franco; considerou que o formato da divulgação seria insuficiente para que o cidadão, 35 com sua rotina e suas preocupações, se atentasse a respeito da verdadeira importância sobre 36 o processo, e considerou que a Prefeitura, com os recursos que possui, seria capaz de melhor 37 informar a população. 6) Na sequência, a Conselheira titular do Instituto de Arquitetos do

38

39

40

41 42

43

44

45

46 47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67 68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78



Brasil - Departamento São (IAB-SP), Simone Ferreira Gatti, elogiou a presença de intérprete de libras nas reuniões e indagou qual seria o novo cronograma da revisão com a paralisação do processo e quando seriam retomados os eventos; afirmou saber que é impossível cumprir com o prazo estabelecido pela Câmara Municipal, pois não ocorreram os eventos que não sucederam no calendário previamente estipulado; e indagou sobre o posicionamento da gestão e se já houve um diálogo com a Câmara Municipal. 7) Em seguida, o Conselheiro suplente do CPM da Macrorregião Norte 2, Sr. Francisco João Moreirão de Magalhães, afirmou que as legendas geradas pelo aplicativo estavam em inglês, e que, quando tenta efetuar a troca para português, é notificado de que a alteração de idioma só poderia ser realizada pelo administrador da reunião; relatou sobre sua experiência na oficina realizada na Subprefeitura Casa Verde e das que acompanhou pelo Youtube que, a seu ver, foram desastrosas, com pessoas participantes sem entender o conteúdo e a razão da dinâmica e com a consequência do objeto discutido; relatou que os técnicos da Prefeitura, inclusive funcionários da SPURBANISMO, instruíram os presentes que não usassem o microfone se não fossem da Prefeitura, de modo que os membros da sociedade civil que quisessem se comunicar tivessem que gritar; informou que foram os CPMs e entidades que mobilizaram a população a participar das oficinas, e que a Prefeitura somente transportou seus funcionários; afirmou que foi excluído o momento de sua fala no Youtube por problemas técnicos; sugeriu que, como a Prefeitura tem buscado se adequar aos meios para garantir acessibilidade, as oficinas fossem refeitas. 8) A Secretária Executiva afirmou que a presença de intérprete de libras já ocorria anteriormente a abordagem do tema no contexto das audiências de revisão do PDE, e que no material encaminhado nas convocações das reuniões há um manual ensinando como efetuar a troca do idioma das legendas, pois seria uma operação que cada Conselheiro efetuaria individualmente em seu aplicativo; informou que recebeu o e-mail solicitando auxílio do Conselheiro titular do CPM da Macrorregião Leste 2, Sr. Ademilson Ferreira, que foi respondido mas não retornou, razão pela qual solicitou para aqueles que o conhecessem, que entrassem em contato para que houvesse resposta. 9) Sobre as falas, a técnica de SMUL, Sra. Patricia Saran, reiterou a compreensão de que verificaria com a Assessoria Jurídica a disponibilização do SEI; sobre o relato da divulgação da revisão do PDE, informou que a divulgação estaria ocorrendo em diversos canais, inclusive nos pontos de ônibus, e que estão abertos a sugestões de aprimoramento; sobre as datas com a suspensão do processo, afirmou que estão aguardando a Câmara Municipal, mas que não poderia esperar que se encerre no dia 31 de julho, o que demandaria que o cronograma fosse ajustado e repactuado após a decisão, e revisto as reservas dos locais para retomar as atividades. Em complemento, o Presidente suplente relatou que o Secretário estaria ciente da necessidade de adaptação ao prazo da Câmara Municipal e em diálogo com a Casa Civil, para que, quando houver nova data, seja disponibilizado o novo cronograma. 10) A fala foi interrompida pela Conselheira titular do CPM Macrorregião Leste 1, Sra. Elodia Fátima Filipini, que também indagou como seria feita a divulgação a respeito da revisão do PDE pois, a seu ver, a forma seguida tem sido infrutífera. Em resposta, a técnica de SMUL, Sra. Patrícia Saran, afirmou se tratar de um processo que, em sua curta duração inicial, já foi paralisado, mas por se tratar de um processo ao longo do

79

80

81

82 83

84 85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118119



tempo, a população seria progressivamente informada de forma cumulativa. 11) A fala foi interrompida pela Conselheira titular do IAB-SP, Sra. Simone Ferreira Gatti, que considerou importante que, quando houver a nova data do processo participativo, haja uma publicação imediata do CMPU para pactuar as novas datas. Em resposta, a técnica de SMUL, Sra. Patrícia Saran, afirmou que o formato e os intervalos entre as atividades é algo pré-estabelecido; considerou importante que, quando houver a definição, seja encaminhada ao CMPU, mas que a proposta poderia ser levada ao gabinete, apesar do método estar pactuado. Em complemento, o Presidente suplente compreendeu que a solicitação foi para noticiar o CMPU quando houver a deliberação jurídica, pois não será alterado o que se encontra pactuado. 12) Retomando, a técnica de SMUL, Sra. Patrícia Saran, mostrou-se preocupada com o relato dos eventos na Subprefeitura de Casa Verde, por compreender que o microfone é um instrumento para facilitar o diálogo, mas que não há proibição na fala, pois o formato dos eventos é de oficina e não de audiência pública; informou que foi elaborado um documento de avaliação das oficinas, e os dados que foram recolhidos mostraram que os eventos foram bem recebidos, apesar dos problemas apresentados na Casa Verde sobre gravação de áudio, e de problemas de transmissão via streaming de outras oficinas, o que tem levado a repensarem a eficiência no uso dessa forma de transmissão; por fim, ressaltou que a divulgação é uma atividade realizada pelos Conselheiros, Secretarias, Subprefeituras, com apoio dos Coordenadores de Governo e imprensa local, em um trabalho de multiplicação de divulgação das informações. 13) Retomando as falas, o Conselheiro titular do MST Leste 1, Sr. Edilson Henrique Mineiro, a partir de sua leitura do processo que levou à suspensão da revisão do plano, considerou que não se encerraria nos próximos dias, tendo em vista a manifestação inconclusiva da Defensoria a partir dos documentos apresentados pela Prefeitura, que ainda seria analisada pela juíza; também considerou importante que as reuniões do CMPU retornassem ao formato presencial e que fosse definido um calendário com pautas independentes ao processo de revisão do PDE, para que o Conselho pudesse continuar funcionando enquanto estiver suspensa a tramitação da revisão do PDE, particularmente no período anterior às eleições, em que tais questões são mais sensíveis. 14) Em seguida, a Conselheira titular do CPM da Macrorregião Sul 2, Sra. Wellyene Gomes Bravo, agradeceu o encaminhamento dado a revisão do regimento interno; registrou como positivo o fato da Prefeitura utilizar diferentes meios para divulgação da revisão do PDE, mas que lhe preocupou a dificuldade que presenciou com a população mais simples em acessar e manusear a plataforma digital; relatou ter acompanhado a última reunião do Comitê Intersecretarial de Monitoramento e Avaliação da Implementação do PDE (CIMPDE), onde foi anunciado pela Coordenadora de Planejamento Urbano (PLANURB) que muitas Secretarias não encaminharam informações necessárias e obrigatórios para perfeito monitoramento do PDE, razão que a levou indagar quais Secretarias não estão enviando e a justificativa para tal; se referindo a fala anterior, considerou importante a pauta da revisão do PDE, mas ressaltou que a política urbana ocorre a sua revelia, e indagou quais estudos fundamentaram a decisão de alteração contida nos Decretos nº 61.402 e 61.403 de 2022, e como elas incidiram para atingir os objetivos do PDE; destacou que, a seu ver, é função do Estado a busca por subsidiar moradia

120

121122

123124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160



para a população que não tem condições para acessá-la e indagou como serão buscadas até o prazo de vigência do PDE; realizou a leitura do V, Art. 325 do PDE e, com base nele, afirmou que encaminhou propostas de priorização do governo pelo CPM do Campo Limpo a moradia e a regularização fundiária, e indagou como será o procedimento de recepção destas propostas. 15) Na seguência, o Conselheiro titular da Associação dos Ciclistas Urbanos de São Paulo (CICLOCIDADE), Sr. José Antônio Chinelato Zagato, com base em seu relato na reunião do GT de elaboração de metodologia das oficinas, sugeriu que houvesse cautela com as palavras e seus significados, como o termo "pacto"; relatou que não tiveram respostas para as perguntas sobre o tempo dedicado para fala inicial, de roda de conversa, das apresentações, e as falas institucionais, dos participantes e devolutivas e, com isso, as oficinas poderiam ocorrer de forma variada; afirmou que a gravação desta reunião está gravada e disponível para ser acessada; relembrou que transferiu o texto do PDE para uma planilha, gerando 3232 linhas e, ao compará-lo ao diagnóstico elaborado e apresentado ao CMPU composto por 393 páginas, verificou que não constavam no diagnóstico todos os objetivos previstos para serem cumpridos até 2029, e que, quando tentou comunicar isso em audiência pois não havia correspondência com o exposto, teve sua apresentação derrubada com a justificativa de não ser permitido o compartilhamento de tela que não fosse apresentação institucional; indagou ao presidente do CMPU se parece adequado não autorizar o compartilhamento de texto legal visto que os Conselheiros do CMPU possuem o dever de avaliar o diagnóstico, elaborar sua própria análise e fazer questionamentos, mas que restou que ocorressem somente no momento da audiência pública, por meio de uma metodologia não pactuada; indagou sobre a pertinência de servidores públicos destinados a efetivar o processo de revisão proibirem que determinados trechos da Lei que não foram referenciadas no PDE não fossem expostos; ao fim, afirmou esperar que as perguntas trazidas desde o GT de metodologia fossem respondidas. 16) Em seguida, o Conselheiro titular do Instituto Inácio Monteiro, Sr. José André de Araújo, informou que no extrato das reuniões tem sido omitidas informações, particularmente de questões preliminares, e elaborá-lo de forma sintética segue de modo contrário ao espírito democrático; solicitou que fosse encaminhado aos demais membros do CMPU a minuta do regimento interno; mostrou-se contrário a realização de reunião presencial do CMPU, em virtude do Conselho Municipal de Habitação ter retomado suas atividades presenciais e há dias em que o agendamento dos dois colegiados ocorre no mesmo horário, que os Conselheiros atuam de forma voluntária e exercem outras atividades, e devido à restrição em razão da pandemia de Covid-19, propondo que as reuniões ocorressem em modelo híbrido; propôs a sistematização das contribuições das oficinas e afirmou que foi verificado que houve oficinas simultâneas, contrariando ao proposto no GT; relatou a falta de sinalização no evento do SESC e que não foi divulgada a metodologia, nem elaborada a cartilha sobre a metodologia das oficinas; relatou que em Santana houve atraso, o que desestimulou a participação e gerou tumulto ao encerramento; por fim, como não foram identificadas as propostas, indagou como seriam apuradas. 17) Na sequência, o Conselheiro suplente do CPM da Macrorregião Norte 2, Sr. Francisco João Moreirão de Magalhães, relatou que ninguém percebeu a divulgação da Prefeitura na região da Subprefeitura da Casa Verde; que recebeu

161

162

163

164

165

166

167

168 169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201



um cartão da Subprefeitura, e informou que ninguém acessa o site da Subprefeitura; observou que na lista de presença da oficina conhecia todos os presentes, pois foram convocados pelas entidades, a não ser por uma pessoa, que foi convocada pela Subprefeitura; que, a seu ver, a Prefeitura deveria realizar uma ampla divulgação, pois é quem concentra os recursos para tal finalidade e a atuação dos membros da sociedade civil tem alcance limitado; afirmou que tem reduzido bruscamente a participação das pessoas no orçamento participativo, pois não há divulgação ou sistema de discussão apropriado, por considerar complexa a plataforma virtual; sobre trazer outras pautas, considerou que o CMPU deveria ter discutido o Projeto de Lei (PL) que altera o Zoneamento, pois contraria o PDE o qual deveria estar submetido; relatou ser membro do CIMPDE e em evento de cerca de um ano e meio atrás, trouxe-lhe a indagação da razão que as Secretarias do Comitê ficariam surpresas com o recebimento de e-mail de PLANURB pois, a seu ver, deveria haver um diálogo constante entre as instâncias, inclusive em um processo que deveria ser automático, o que lhe fez indagar se o monitoramento estava de fato acontecendo, e a fonte dos dados para a elaboração do diagnóstico. 18) A Conselheira titular do CPM Macrorregião Leste 1, Sra. Elodia Fátima Filipini, afirmou que iria se retirar da reuião, mas que gostaria de ressaltar a necessidade de reforçar a divulgação, pois, a seu ver, ninguém sabe o que é o PDE, e as Subprefeituras possuem condição para melhor divulgar e envolver a população nas atividades, conscientizando-as sobre sua importância. 19) Em resposta às falas, a técnica de SMUL, Sra. Patrícia Saran, considerou importante separar divulgação de mobilização e envolvimento pois, caso o munícipe não se interesse sobre o assunto, não irá guerer se informar a respeito; considerou inviável realizar uma grande chamada nas ruas, frente a abrangência do PDE e a dificuldade em abordá-lo; relatou sobre o vídeo que foi elaborado e apresentado nas oficinas, que buscou expor o PDE de forma mais palatável e disponibilizado na plataforma digital; achou importante sempre repensar e poder ampliar e trazer os cidadãos a participação, mas foi identificado que o número de visualizações tem aumentado diariamente e como se trata de um material que pode ser acessado a qualquer momento, pode ser que o processo de divulgação não ocorra de forma pontual nos eventos; informou que a dificuldade da plataforma Participe+ foi reportada a Secretaria de Gestão (SEGES) para aprimoração; relembrou da reunião do GT, em que foi apresentada uma proposta, mas que havia alguns pontos a ser pactuados, como o tempo, e que foi solicitado maior tempo de discussão da população do que de falas institucionais; sobre as oficinas, informou que não houve disponibilização de microfone para falas individuais, pois o momento de oficina é de elaboração de propostas conjuntas, e que quem as endossa são os presentes, apesar da possibilidade de proposta individual; ressaltou que a derrubada da tela decorreu por conta do formato da reunião ser de audiência, ao invés de uma reunião de trabalho; afirmou que a metodologia não foi imposta, mas proposta para receber contribuições; reafirmou que houve problemas, e que estão se antecipando aos novos eventos por meio da realização de vistorias nos locais futuros; ressaltou que a Secretaria não conseguiu acatar com todas as propostas, como o pedido de que as reuniões fossem simultâneas, mas que sempre haverá propostas mais aprimoradas, e que serão acatadas de acordo com a possibilidade. 20) Em complemento, o Presidente suplente ressaltou que a Pandemia não se encerrou e que os

202

203

204

205206

207

208

209210

211

212

213

214

215

216

217218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242



servidores da Secretaria continuam sendo testados; considerou a possibilidade de reuniões híbridas, mas afirmou que seria necessária infraestrutura para tal, e que, por hora, seria de maior importância resguardar a saúde das pessoas; reforçou que a Prefeitura tem utilizado o máximo de formatos para divulgação, inclusive o uso do painel nos pontos de ônibus, perante a complexidade do PDE e que estão abertos para sugestões; informou que estava presente na oficina da Casa Verde e considerou que houve muitas contribuições dentro de sua dinâmica, que difere da dinâmica de audiência pública; sobre a metodologia, afirmou que quando o poder público fala em exposição do diagnóstico, não está falando na Prefeitura, mas em dados imparciais, que vieram do Monitoramento, e dizem objetivamente a respeito da concretização do PDE; a respeito da ativação do eixo de estruturação urbana, ressaltou estar prevista no PDE e, partir das informações que o Metrô ou a CPTM providenciarem; e reafirmou que houve muita contribuição efetiva nas oficinas. 21) O Conselheiro suplente do CPM da Macrorregião Norte 2, Sr. Francisco João Moreirão de Magalhães, solicitou a fala para fazer um breve relato sobre ter conversado com o Presidente suplente na oficina e lembrou que no evento o mapa tinha erros, como uma área demarcada como área verde que continha equipamento público e conjuntos habitacionais, o que demonstrou como "complicação" das oficinas. 22) Em seguida, a Secretária Executiva afirmou que o extrato contém o resumo breve da reunião e todo o conteúdo constaria na ata, e, como o extrato possui o prazo de 2 dias para ser elaborado e a Assessoria é responsável por outros colegiados com outras demandas, frente o tempo exíguo, consta no extrato somente o resumo e solicitações explícitas para que determinada fala seja registrada; ressaltou que as falas anunciadas como "questão de ordem" muitas vezes não se enquadram formalmente como tal e são solucionadas no ato da reunião sem que o presidente delibere, por tal razão, não são incluídas no extrato e que o mesmo pode ser retificado quando for solicitado, além de todo conteúdo da reunião estar disponível no canal do Youtube da SMUL; informou que a forma como ocorreram as votações consta nos documentos deliberados; informou que tem encaminhado o convite das reuniões do GT de revisão do regimento interno, mas se trata de um grupo menor, mais ágil e agradeceu o ato voluntário dos conselheiros em se disporem a trabalhar em conjunto. 23) Na sequência, a Coordenadora PLANURB, Sra. Heliana Lombardi Artigiane, informou que na penúltima reunião do CIMPDE havia lembrado as competências aos membros antigos e novos; leu o inciso do art. 4 do Decreto nº 57.490/2016, e afirmou que havia alertado que fariam ajustes nos indicadores do monitoramento, bem como criariam novos indicadores, como forma de cumprir com as competências do Comitê; relatou que na última reunião foi dito que encaminharia aos membros o conteúdo produzido por PLANURB, para que pudessem trabalhar conjuntamente; informou que o trabalho do monitoramento do PDE é realizado de forma constante e periódica, com relatório produzido anualmente; informou que seria reenviado e-mail para as Secretarias que não encaminharam as informações, a todos os participantes do CIMPDE, para que os membros das Secretarias levantassem internamente em seus órgãos a razão do não envio dos dados; sobre os estudos, afirmou ser um trabalho contínuo das Secretarias que aplicam a Lei e, uma vez que há instrumento a ser regulamento após a promulgação do PDE, quando regulamentados e caso não atendam à finalidade, são elaborados estudos e revisões,

243

244

245

246247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274275

276277

278

279

280

281

282

283



algo feito de forma sistemática e diária pela administração, como pode ser averiguado ao visitar a Secretaria; informou que os mapas apresentados nas oficinas são os contidos na Lei, e que as áreas verdes se tratam de área de proteção ambiental descrita na Lei, mas que seria verificado se houve algum equívoco. Em resposta, o Conselheiro suplente do CPM da Macrorregião Norte 2, Sr. Francisco João Moreirão de Magalhães, afirmou que, caso o mapa esteja correto, deverá ser realizada a reintegração de posse de prédios da COHAB e Governo do Estado de São Paulo. Em tréplica, a Coordenadora de PLANURB considerou que qualquer intervenção no território deve ter havido contato com a legislação da região, mas que talvez a demarcação do PDE não se restrinja conforme o Conselheiro imagina.

24) Em seguida, a Conselheira titular do IAB-SP, Simone Ferreira Gatti, afirmou que todo processo participativo pode ser ajustado, principalmente quando há uma interrupção, e solicitou que, caso ocorra ajuste na metodologia das audiências e oficinas baseados nas experiências prévias, explicitando o tempo permitido e a ordem das falas, que seja elaborado um documento a ser encaminhado ao CMPU; reforçou a necessidade do CMPU em exercer sua função de acompanhamento da política urbana do município, e sugeriu que sejam discutidos os critérios para o acionamento dos eixos, qual o encaminhamento aos territórios contemplados pelos Projetos de Intervenção Urbana que estão judicializados, e os planos de urbanização das Zonas Especiais de Interesse Social; sugeriu que a reunião aborde tanto o processo de revisão do PDE como outras pautas; informou que dia 7 de julho haverá uma atividade da Bienal de Arquitetura de São Paulo, onde será debatida a fase do Plano de Bairro do Jardim Pantanal, desenvolvido pelo IAB e Instituto Alana, contando com a presença da SMUL, profissionais da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo, e propôs que na próxima reunião do CMPU esse tema seja abordado, uma vez que se trata de um instrumento previsto pelo PDE e que tem incidência no território; ao fim, indagou se a Coordenadoria de Participação atua somente sob o âmbito do PDE, ou em toda Secretaria, pois poderia auxiliar na mediação da ampliação das pautas do CMPU. 25) Na sequência, a Conselheira titular do CPM da Macrorregião Centro, Sra. Stela de Camargo Dalt, solicitou que fosse esclarecido se haverá diversas etapas ou uma única etapa de revisão do PDE; relembrou que no ano anterior foi apresentado um guia metodológico com o intuito de padronizar o funcionamento dos processos participativos a toda Prefeitura; ressaltou que a Sociedade Civil dedica considerável tempo para assimilar o material encaminhado, e não sente o mesmo empenho por parte do Poder Público, que por vezes não acata as sugestões ou não justifica a razão do não acolhimento; indagou quem realizou a avaliação das oficinas, se foram os participantes ou funcionários da Prefeitura; relatou seu problema enfrentado no cadastro da plataforma Participe+, que tentou encaminha-lo a SEGES, ligou e não souberam informar quem era responsável pelo canal, abriu um chamado na Ouvidoria, que não obteve resposta satisfatória e que, ao fim, solucionou o problema apagando sua conta e criando uma nova; relembrou que ano passado solicitou a inclusão de pauta e o técnico da SMUL, ligou-a e solicitou que a discussão fosse adiada, mas nunca mais foi sugerida nova inclusão de pauta; afirmou que segue as redes sociais da Secretaria e verificou que o Presidente da SPURBANISMO realizou uma apresentação à Associação Comercial de São Paulo (ACSP) de um concurso para

284

285

286

287288

289

290

291292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324



requalificação do centro, pela Rede C40, e indagou a razão de não ter sido pautado no CMPU, seguido da afirmação de que gostaria que fosse. 26) Em seguida, a Conselheira suplente do Instituto Inácio Monteiro, Sra. Marisete Aparecida de Souza, solicitou que fosse verificada a razão de não constar na reunião, em que seu chat aparece "não faz mais parte da reunião". Em resposta, a Secretária Executiva afirmou que ela aparecia na reunião inclusive a opção de solicitar a fala, mas os problemas que enfrentou provavelmente são decorrentes do próprio aplicativo. 27) Em resposta, Presidente suplente, considerou interessante a organização de um conjunto de pautas para as próximas reuniões sobre como tem ocorrido a implantação da política urbana na cidade; ressaltou que a busca por aprimorar a metodologia da revisão do PDE é um trabalho constante e que a atual etapa é de diagnóstico e a próxima será de propostas; relatou ter recebido elogios do diagnóstico elaborado por PLANURB, como isento e tecnicamente eficiente. 28) Em complemento, a técnica de SMUL, Sra. Patrícia Saran, confirmou sobre as etapas e descreveu que a primeira é composta das audiências e oficinas, em busca de verificar os limites da revisão e as ações prioritárias, seguido da segunda etapa, em que ocorre o levantamento de propostas da sociedade civil culminando na elaboração de minuta de lei, e objeto de discussão na terceira etapa e, após enviá-la à Câmara Municipal, iniciaria neste âmbito um novo processo participativo; destacou que a atual etapa é voltada a destacar o que é o PDE e sua revisão, em que o conteúdo abordado é o mesmo, mas tratado de formas distintas, e, apesar de não ser o momento, aqueles que já quiserem realizar contribuições as terão acolhidas; afirmou ter visto um guia metodológico e que está sendo elaborada a cartilha, a ser disponibilizada na internet, mas que poderá distribuí-la com mais detalhes após finalizada; sobre a proposta de procedimento padrão da participação social na Prefeitura, afirmou ser uma bandeira pessoal sua, mas que deveria servir como guia e não como determinação, e destacou que o PDE avançou em relação a pauta participativa e está em processo de aprimoração. 29) Em complemento, o Presidente suplente afirmou que o documento referido foi elaborado em 2016, mas não seguiu como normativa, somente indicação de como organizar o processo participativo e que foi utilizado em 2021 como ponto de partida para o método. Em resposta, a Conselheira titular do CPM da Macrorregião Centro, Sra. Stela de Camargo Dalt, esclareceu que, no ano anterior, receberam 2 documentos: um sintético e outro mais extenso, elaborado internamente para normatizar processo participativo; com base neles, foi elaborada outra proposta para orientar revisão do PDE, inclusive com a sugestão de orientação das oficinas, e foi informado que tal material seria utilizado como guia para o processo; com o informe de que estaria sendo elaborada uma nova cartilha, solicitou que a metodologia fosse discutida com o CMPU, em cumprimento a sua função. Em resposta, a técnica de SMUL. Sra. Patrícia Saran, afirmou que, após ter ingressado para conduzir o processo participativo, foi realizada esta discussão; ressaltou que ainda não foram discutidas as metodologias para as etapas dois e três, mas os objetivos foram formulados e pactuados com o Ministério Público, em documento que teve acesso; sobre a avaliação, afirmou que foi feita pelos participantes por meio da distribuição de folheto de avaliação e que, ao final, seria organizado um documento completo com todos os resultados a serem publicizados; sobre cadastro na plataforma Participe+, afirmou que receberam

325

326

327

328 329

330 331

332333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365



questionamentos e reportaram a SEGES, e solicitou que fosse encaminhada resposta da Ouvidoria para que possam reforçar a necessidade de aprimoramento; ao fim, informou que atualmente está designada somente como responsável pela participação do Processo de Revisão do PDE. 30) Em seguida, o Conselheiro titular da CICLOCIDADE, Sr. José Antônio Chinelato Zagato, relembrou que nas votações sobre a metodologia do CMPU, o Setor Empresarial e o Poder Público votaram de um mesmo modo, e a sociedade civil não empresarial votou de outro, ou seja, não houve pacto, mas uma votação em que parcela teve maioria; considerou prejudicial do ponto de vista democrático chamar de "pacto", por trazer a impressão de que houve consenso entre todos os presentes, e notou que as pessoas têm utilizado os termos ao modo como lhes interessa; indagou qual o número SEI em que consta o protocolo dos Conselheiros sobre a revisão do PDE e em que poderiam protocolar novamente outras dúvidas, pois não obteve resposta até o momento; sobre a forma como os documentos tem sido apresentados como "sucesso", afirmou ter lhe parecido contrastante, pois algumas informações foram selecionadas pela Prefeitura em detrimento de outras e, quando um Conselheiro propõe pautar algum tema não apresentado, é muitas vezes censurado; encerrou dizendo estar exercendo o seu direito democrático, pois não está sendo seguido o sentido etimológico das palavras e solicitou, novamente, o número do processo SEI. 31) Na sequência, o Conselheiro titular do Conselho Municipal de Trânsito e Transporte (CMTT), Sr. Mauro Sérgio Calliari, relatou a dificuldade em expor o funcionamento das reuniões do CMPU que participou e o que está sendo discutido sobre a cidade, apesar do período em que foi conselheiro ter coincidindo com a revisão do PDE; considerou que o tipo de pauta em que se são discutidas as ideias, com sugestões, sem que sejam sistematizadas, é um mal uso do tempo; indagou quem define as pautas do CMPU e quem está pensando sua dinâmica interna; sugeriu que poderia ter ocorrido uma reunião prévia para coletar as sugestões em vez de seguir como ocorreu na presente reunião, em que as colocações são respondidas individualmente, inclusive de forma repetida sobre o mesmo assunto; afirmou que estava na apresentação realizada na ASCP e no momento pensou que seria um ótimo tema para ser abordado no CMPU; relatou que no CMTT há um grupo executivo responsável por definir suas pautas e imaginou que o mesmo deveria existir no CMPU; afirmou que raramente as pessoas fazem reuniões de 4 horas sem intervalos, e observou que o tempo de fala nunca é respeitado, de modo que sugeriu que alguém organize a reunião e faça cumprir com o acordado; ao fim, anotou como encaminhamentos da reunião: como melhorar as audiências e oficinas da revisão do PDE, a definição de pautas a serem tratadas futuramente no CMPU e que a organização da reunião do CMPU busque ser mais eficiente em sua condução. 32) Em seguida, a Conselheira titular do CPM da Macrorregião Sul 2, Sra. Wellyene Gomes Bravo, solicitou que fosse respondida sua pergunta acerca do email que encaminhou, em atendimento ao artigo 325 do PDE, e sua dúvida sobre a ativação das Zona de Estruturação da Transformação Urbana e seu vínculo com os objetivos do PDE; relatou que tem observado nos noticiários que a verticalização que tem ocorrido de maneira divergente ao estabelecido pelo PDE; que, a seu ver, se o Poder Público tem o poder de ativar seus objetivos por meio de Decreto, poderia fazer cumprir sem ficar à deriva do mercado, apesar deste ter sua função e pagar a outorga onerosa; indagou como se tem

366

367

368

369

370

371372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386 387

388

389



buscado resolver o problema da moradia e que estudos tem sido feitos e quais são os parâmetros utilizados na elaboração dos decretos de ativação. 33) Em resposta, o Presidente suplente ressaltou que não é necessário averiguar na mídia a crítica ao adensamento dos eixos, pois o próprio diagnóstico apresentado por PLANURB traz dados detalhados a respeito de como o processo ocorreu; afirmou que todas as ações do Poder Público estão conforme a Lei, e está sinalizado no diagnóstico do PDE sobre faixa de renda, cota parte, cota de solidariedade, dentre outros, e que as oficinas e audiências estão buscando o que é possível ser aprimorado no PDE; afirmou que a Secretaria Executiva do CMPU define a pauta da reunião e, devido a extensão do processo de revisão do PDE, as discussões se alongaram, juntamente a necessidade de responder os questionamentos que se apresentaram; se prontificou a auxiliar a elaboração das pautas do CMPU e considerou a necessidade de aproveitar as reuniões, uma vez que ocorrem de forma bimestral. 34) Em complemento, a Secretária Executiva confirmou a fala do Presidente suplente sobre a pauta e anunciou que encaminharia ao Gabinete a listagem de pautas; sobre o prazo de fala, relatou que em diferentes períodos houveram atitudes distintas sobre a delimitação temporal de cada fala, mas que o Decreto e o regimento, em revisão, estabelecem o limite de até 5 minutos mas, caso ultrapassado, a fala não é interrompida no meio de um raciocínio e é apenas anunciado que ultrapassou o limite; relatou que a Secretaria Executiva do CMPU dispõe de SEI de histórico das reuniões do CMPU, que foi atualizado com os materiais encaminhados, um do PDE, um do GT, e outro das entidades do CMPU, e que seriam disponibilizados no chat; afirmou, ao fim, que, caso haja algum SEI sobre ofício específico, buscaria levantá-lo, mas são os listados os mais atualizados, e que buscou complementá-los pois se tratam de processo documental de histórico das reuniões. 35) O Presidente Suplente agradeceu a participação do colegiado e encerrou a reunião às 16h53min.

Entidades/Membros Ausentes: Poder Público: Secretaria Municipal do Verde e Meio Ambiente – SVMA; São Paulo Urbanismo – SP Urbanismo; Subprefeitura – Macrorregião Norte 1; Subprefeitura – Macrorregião Oeste; Subprefeitura – Macrorregião Sul 1 / Subprefeitura – Macrorregião Sul 2 / Sociedade Civil: Conselho Participativo Municipal – Macrorregião Norte 1; Movimento de Moradia (2); Movimento de Moradia (3); Movimento de Moradia (4); Setor Empresarial (2); Entidades Sindicais; Movimentos Ambientalistas (1); Movimentos Ambientalistas (2); Movimentos Culturais; Entidades Religiosas; Conselho Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – CADES; Conselho Municipal de Habitação – CMH / Órgãos Estaduais e Intermunicipais: Secretaria do Estado de Habitação; Secretaria de Estado de Infraestrutura e Meio Ambiente de São Paulo (1); / Consórcio Intermunicipal de Municípios do Região Sudoeste de São Paulo (CONISUD); Consórcio Intermunicipal dos Municípios da Região Sudoeste de São Paulo (CONISUD); Consórcio Intermunicipal dos Municípios da Bacia Alto Juqueri (CIMBAJU); Consórcio Intermunicipal da Região Oeste Metropolitana de São Paulo (CIOESTE); Consórcio de Desenvolvimento dos Municípios do Alto Tietê (CONDEMAT).



PRESIDÊNCIA
MARCOS DUQUE GADELHO
PRESIDENTE
APOIO
SECRETÁRIA EXECUTIVA DO CMPU
TALITA VEIGA CAVALLARI FONSECA
SECRETÁRIA EXECUTIVA
L
ENTIDADES PRESENTES
ORGÃOS MUNICIPAIS SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO E LICENCIAMENTO (1
ROSANE CRISTINA GOMES
TITULAR
SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO E LICENCIAMENTO (2
HELIANA LOMBARDI ARTIGIANE
TITULAR
SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO E LICENCIAMENTO (3
MARCELO HENRIQUE HANEDA PEREIRA



SUPLENTE

SECRETARIA DO GOVERNO MUNICIPAL (1)
VIVIAN SATIRO DE OLIVEIRA
TITULAR
TATIANA REGINA RENNÓ SUTTO
SUPLENTE
SECRETARIA DO GOVERNO MUNICIPAL (2)
ANDRÉ DIAS MENEZES DE ALMEIDA SUPLENTE
SECRETARIA MUNICIPAL DE JUSTIÇA
MARIA LUCIA PALMA LATORRE
SUPLENTE
SECRETARIA MUNICIPAL DAS SUBPREFEITURAS
ANA CAROLINA NUNES LAFEMINA
TITULAR
SECRETARIA MUNICIPAL DE DIREITOS HUMANOS E CIDADANIA
SONIA FRANCINE GASPAR MARMO TITULAR

SECRETARIA MUNICIPAL DA HABITAÇÃO



	JOÃO SIQUEIRA DE FARIAS
	TITULAR
SECRETA	ARIA MUNICIPAL DE MOBILIDADE E TRANSPORTES
	MICHELLE PEREA CAVINATO
	SUPLENTE
SECRE	TARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA E OBRAS
	MARCOS MONTEIRO
ΤΔΡΙΔ ΜΙΙ	TITULAR
TARIA MU	TITULAR NICIPAL DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E TRA
TARIA MU	NICIPAL DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E TRA JULIA DA MOTTA
TARIA MU	NICIPAL DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E TRA
	NICIPAL DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E TRA JULIA DA MOTTA
	JULIA DA MOTTA SUPLENTE TARIA MUNICIPAL DE INOVAÇÃO E TECNOLOGIA LILAINE APARECIDA BERTOLUCCI SOBRAL
	JULIA DA MOTTA SUPLENTE TARIA MUNICIPAL DE INOVAÇÃO E TECNOLOGIA
SECRE	JULIA DA MOTTA SUPLENTE TARIA MUNICIPAL DE INOVAÇÃO E TECNOLOGIA LILAINE APARECIDA BERTOLUCCI SOBRAL



MACRORREGIÃO NORTE (2)
LUCIANA TORRALES FERREIRA
TITULAR
MACRORREGIÃO OESTE
RENATO ASTORINO
SUPLENTE
MACRORREGIÃO LESTE (1)
DANILO ANTÃO FERNANDES TITULAR
MACRORREGIÃO LESTE (2)
LUCAS SANTOS SORRILLO TITULAR
SOCIEDADE CIVIL CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL MACRORREGIÃO NORTE (2)
FRANCISCO JOÃO MOREIRÃO DE MAGALHÃES SUPLENTE

CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL MACRORREGIÃO OESTE

Assessoria Técnica de Colegiados e Comissões – ATECC Conselho Municipal de Política Urbana – CMPU cmpu@prefeitura.sp.gov.br | (11) 3243-1270





WELLYENE GOMES BRAVO TITULAR

ASSOCIAÇÕES DE BAIRROS (1)

JOSÉ ANDRÉ DE ARAÚJO Instituto Inácio Monteiro Ação e Cidadania TITULAR

> MARISETE APARECIDA DE SOUZA Instituto Inácio Monteiro Ação e Cidadania SUPLENTE

> > **ASSOCIAÇÕES DE BAIRROS (2)**

JULIANA MILANESI MENNA BARRETO PREVEDEL
Sociedade dos Amigos do Planalto Paulista
SUPLENTE

ASSOCIAÇÕES DE BAIRROS (3)

EDENILDA DAS NEVES CARNEIRO SOUZA Associação Ambiental e Habitacional João de Barro TITULAR

Assessoria Técnica de Colegiados e Comissões – ATECC Conselho Municipal de Política Urbana – CMPU cmpu@prefeitura.sp.gov.br | (11) 3243-1270



VERÔNICA KROLL Associação Ambiental e Habitacional João de Barro SUPLENTE

ASSOCIAÇÕES DE BAIRROS (4)

-	MARIA LAURA FOGAÇA ZEI		
As	ssociação de Amigos e Moradores pela Preservação do Alto da Lap		
	SUPLENTE		
SETOR EMPRESARIAL (1)			
-	MARCIO JEHA CHÉDE		
ndicat	to das Empresas de Compra, Venda, Locação e Administração de In		
	Residenciais e Comerciais de São Paulo		
	TITULAR		
_			
	JULIANA BRAGA PAVIATO		
	Associação Brasileira de Incorporadoras Imobiliárias		
	SUPLENTE		
	SETOR EMPRESARIAL (3)		
_	LUCIANA LINS NASCIMENTO		
	Associação Regional dos Escritórios de Arquitetura de São Paulo.		
	SUPLENTE		
	SETOR EMPRESARIAL (4)		
	BEATRIZ MESSEDER SANCHES JALBUT		
	Associação Comercial de São Paulo		



TITULAR EDUARDO DELLA MANNA Federação do Comércio de Bens, Serviços e Turismo do Estado de São Paulo **SUPLENTE** ORGANIZAÇÕES NÃO GOVERNAMENTAIS MARGARETH MATIKO UEMURA Instituto Pólis **TITULAR ENTIDADES PROFISSIONAIS** SIMONE FERREIRA GATTI Instituto de Arquitetos do Brasil - Departamento São Paulo **TITULAR ENTIDADES ACADÊMICAS (1)** VIVIANE MANZIONE RUBIO Universidade Presbiteriana Mackenzie **TITULAR ENTIDADES ACADÊMICAS (2)**



NABIL GEORGES BONDUKI Universidade de São Paulo TITULAR

MOVIMENTOS DE MOBILIDADE URBANA
JOSÉ ANTÔNIO CHINELATO ZAGATO
Associação dos Ciclistas Urbanos de São Paulo
TITULAR
JULIANA TRENTO
Associação dos Ciclistas Urbanos de São Paulo
TITULAR
CONSELHO MUNICIPAL DE TRÂNSITO E TRANSPORTE
MAURO SÉRGIO CALLIARI
TITULAR
SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE
MARCIA RENATA ITANI
TITULAR
SECRETARIA DE ESTADO DOS TRANSPORTES METROPOLITANO



LUIZ FERNANDO DE MATTOS CHAVES TITULAR