

5 **ATA DA 25ª REUNIÃO DO CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL MOOCA -**
6 **BIÊNIO 2022-2024 – 22ª REUNIÃO ORDINÁRIA – 26 de agosto de 2024.** No vigésimo sexto dia
7 do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e quatro, em formato presencial, foi realizada às dezenove
8 horas em primeira convocação, **a 25ª Reunião deste CPM Mooca – 22ª Ordinária**, na sede da
9 Subprefeitura Mooca, localizada na Rua Taquari, 549 – térreo. Abertos os trabalhos com a seguinte
10 pauta: (A) – Abertura com as considerações da Mesa e Autoridades; B(1) – Leitura e aprovação da
11 Ata da Reunião Ordinária de 29/07/2024, B(2) Leitura e aprovação da Ata da 3ª Reunião
12 Extraordinária ocorrida em 22/08/24 que tratou da “indicação de nomes para compor a Comissão
13 Eleitoral para as eleições ao Conselho Participativo Municipal Biênio 2025-2026; (C) – Informes
14 Oficiais do Poder Público - (Processo Eleitoral CPM 2025-2026); Ordem do dia: (1) – Resposta ao
15 Recurso contra decisão do Pleno CPM Mooca (proposta 1693 Participe+); (2) – Projeto Desmonte
16 Minhocão; (3) – Proposta de Audiências Públicas, projetos de habitação e cultura da paz
17 (bolivianos/andinos); (4) – Poda de raiz - Rua Caa-Açu e Rua Catarina Braidá; (5) – Demanda (1)
18 para a SUB Mooca, Áreas Verdes e CET em face a Rua Visconde de Parnaíba 1800 e números 1694
19 e 1798 Construção com EIV; (6) – Demanda (2) para a SUB Mooca / Outros: Rua Visconde de
20 Parnaíba 1780, 1694, obras Construtoras Habras (1694) e Faleiros (1780) – EIV; (7) – Demanda (3)
21 para PSIU: Rua Dr. Almeida Lima 477 – Fiscalização; (8) – Considerações dos Conselheiros; (9) –
22 Considerações e demandas dos Municípes; (10) – Devolutivas do Poder Público; (11) –
23 Encerramento. Às 19 horas foi constatado a presença dos seguintes conselheiros e conselheiras:
24 Givanildo De Jesus Santos, Italo Leonelo Junior, Jose Roberto Ferreira Hangai, Péricles Formigoni,
25 Suely Ramos Bezerra Soares de Meneses, Wagner Wilson, Wanda Herrero, Ciro Jose Alves e Nair
26 Maria Costa, constatada a ausência da Conselheira Irmã Miryam Aparecida Marquezini Feitosa que
27 justificou a ausência. Presentes os municípes e autoridades a seguir relacionadas: Eduardo Antônio
28 Coelho de Almeida – Interlocutor do Governo Local; Eliane Fossa Conselheira Saúde UPA Mooca;
29 Antônia Ferreira de Freitas (municípe); David Ruiz da Mota (municípe); Roberto Amaral Fernandez
30 – Conseg Belém – Secretário; Joventina Jacintho dos Santos – Renasce Brás; Ana Natali (municípe);
31 Celso Vicente Silva – STS Saúde – Interconselhos; Luís Vasquez Mamani – Associação Lojistas da
32 Rua Coimbra; Samara Samir Abbas – CET; Antônio Carlos de Souza – Congregação Cristã no Brasil,
33 Ruth Maria C. - IAPI e Ojacio Pedro Costa (municípe). A Coordenadora Wanda Herrero abriu os
34 trabalhos agradecendo a presença de todos e passou a palavra para o Secretário Geral Italo, que propôs
35 alteração da ordem de pauta, antecipando os itens 10 “devolutivas do poder público” para início da
36 reunião. Aprovado. Duas autoridades presentes, Eduardo Coelho, novo interlocutor da Subprefeitura
37 Mooca, e Samara Abbas da CET. Em relação às devolutivas, nenhuma foi apresentada pela CET ou
38 pela Subprefeitura. A Senhora Antonia Ferreira de Freitas solicita entregar uma demanda para a CET

39 a qual informa ter encaminhado pedido no 156 n.º 33119419 em 26/07/24 sobre colocação de placas
40 de proibido estacionar ônibus em via pública com base no Art. 7º do Decreto 17.710/21 na Rua
41 Visconde de Parnaíba, 1592 ao 1800. Momento em que a Conselheira Suely manifesta “**indelicado,**
42 **você sempre foi, agora você está mandão**” (00:09:11), expressão dirigida ao Conselheiro Péricles
43 Formigoni – Secretário Adjunto que não manifestou qualquer resposta à provocação. O munícipe
44 David Ruiz da Mota apresenta demanda para a Rua Siqueira Bueno em conjunto com a munícipe Ana
45 Natali, na qual relata situação “abertura da Rua Siqueira Bueno, altura 668”. Uma vez que se encontra
46 intransitável, e 3 meninas quase foram atropeladas na calçada. Há também ponto de fumo no local. E
47 estamos sem nenhum tipo de segurança. Informa ainda que foi apresentada ao Conseg da Mooca e
48 que o vereador Rubinho está ciente, a Coordenadora informa que foi recebido pelo Conseg e já foi
49 encaminhado por aquele conselho, o David solicita a resposta e é informado que a demanda é de outro
50 conselho e que estamos em reunião de outro conselho que não tem gerência sobre aquele outro. Foi
51 orientado para dirigir-se ao Conseg e obter resposta à demanda lá apresentada. David informa que
52 encaminhou para o vereador Rubinho e que quer nossa manifestação do andamento do seu pedido.
53 Informamos que não temos gerência em relação a qualquer vereador e/ou outros Conseg. Questiona
54 que está pagando seus impostos, e que nós do CPM seríamos pagos pelos contribuintes, informamos
55 que está totalmente equivocado, pois nosso trabalho é voluntário e, portanto, não somos servidores
56 do município e alertamos para maior conhecimento dos voluntários de diversos conselhos municipais
57 que exercem suas funções de representação da sociedade civil de forma gratuita e com total dedicação.
58 Eliana Fossa pergunta se o assunto é o mesmo que foi encaminhado no CONSEG, informa que
59 naquele conselho foi entregue o abaixo-assinado de pessoas que não querem a abertura da rua e o Sr.
60 Idesvaldo Porto da CET informou que a demanda já está em processo de execução a depender de
61 ações da Subprefeitura que deve proceder a sua realização. Informamos que o que é recebido aqui no
62 CPM é tratado aqui e o que ocorre em outros conselhos não temos como agir ou intervir. Com a
63 palavra o Secretário Adjunto Péricles Formigoni, o qual procede à leitura da Ata da 21ª Reunião
64 Ordinária realizada em 29 de julho de 2024, ao término da leitura a Conselheira Suely pede que seja
65 corrigida a denominação da Rua Dr. Almeida Lima e não como foi lido “Rua Dr. Almeida de Lima”,
66 procedida à revisão ficou esclarecida que em todas as referências escritas na ATA a denominação da
67 via está correta. Em continuidade, pergunta se houve o envio por e-mail da ata para apreciação dos
68 conselheiros e foi informada negativamente, pois estamos procedendo à leitura em R.O. na forma
69 regimental, conforme disposto no Art. 27 da Portaria 002/2020. Após os esclarecimentos, foi a ata
70 aprovada por unanimidade do pleno presente a esta reunião. Ato contínuo foi procedida à leitura da
71 Ata da 3ª Reunião Extraordinária realizada de forma virtual para deliberação sobre “Indicação de
72 nomes para compor a Comissão Eleitoral para as eleições ao Conselho Participativo Municipal –
73 2025-2026”, na qual foram indicados os senhores, Celso Vicente Silva e Johnny Robson Fernandes
74 da Costa. Sendo igualmente aprovada a unanimidade do pleno presente nesta data. Informamos sobre
75 o **processo eleitoral ao CPM** gestão 2025-2026, que ocorrerá a eleição em 08/12/24, conforme

76 disposto no Decreto n.º 59.023 em seu “**Art. 7º A eleição do Conselho Participativo Municipal será**
77 **realizada no Município de São Paulo, no segundo domingo do mês de dezembro do último ano de**
78 **mandato dos atuais conselheiros.**”, que o edital está ainda por ser publicado, e assim que ocorrer
79 iremos dar a devida publicidade. Informamos sobre a legislação atualizada: portaria PREF/CASA
80 CIVIL/SERS nº 2, de 28 de fevereiro de 2020 e Decreto n.º 59.023, de 21 de outubro de 2019, que
81 dispõe sobre o funcionamento do Conselho Participativo Municipal. Explicamos que, dentro dos 6
82 distritos que compõem o território Mooca, uma vez eleitos, os conselheiros/as representam todo o
83 território e não apenas seus distritos de origem eleitoral. Que cada distrito tem direito de eleger 5
84 candidatos titulares e 5 suplentes, além de outros 2 extraordinários destinados aos imigrantes,
85 totalizando 32 conselheiros/as com a paridade de gênero. Com a palavra, o Conselheiro Ciro: “A zona
86 eleitoral não casa com a distribuição física dos distritos, como checo isso, tem que trazer mais alguma
87 coisa ou não? Foi esclarecido que o candidato ou eleitor com título eleitoral válido deve votar na área
88 de abrangência da Subprefeitura Mooca e que no dia da eleição devem levar documento de
89 identificação com foto, comprovante de endereço e título de eleitor emitido na cidade de SP
90 (imigrantes não precisam apresentar título). Os esclarecimentos sobre o pleito eleitoral estão previstos
91 no Decreto 50.023/2019, do Art. 7º ao 20. No caso dos nacionais, terão direito de votar em até três
92 candidatos e, no caso dos imigrantes, em apenas 1 candidato. Informamos **sobre a nomeação no**
93 **último dia 12/08/24 da Coordenadora Wanda Herrero como Titular e o Secretário Geral Italo**
94 **Leonelo Junior como suplente representando o Conselho Participativo Municipal**
95 **Subprefeitura da Mooca - CPM SUBMO no Conselho Gestor da Área de Intervenção Urbana**
96 **do Setor Central.** Atuação em face ao “**Projeto de Intervenção Urbana Setor Central – PIU-SCE,**
97 **compreendendo um programa de intervenções e regramentos urbanísticos específicos, um modelo de**
98 **gestão financeira e um modelo de gestão participativa, a ser implantado pela Prefeitura do Município**
99 **de São Paulo, por intermédio da São Paulo Urbanismo – SP-Urbanismo.” Informamos ainda**
100 **que a posse ocorrerá oportunamente na data 11/09/24. Sobre a participação da Mooca**
101 **esclarecemos sobre o PIU – Mooca faz parte do centro expandido: O Plano de Intervenção Urbana**
102 **(PIU) Setor Central está inserido em um perímetro de 2.098 hectares (o equivalente a 2.098 campos**
103 **de futebol), dividido em dois setores: Setor Centro Histórico, nos distritos da República e Sé, e o**
104 **Setor Centro Metropolitano, que abrange total ou parcialmente os distritos do Brás, Belém,**
105 **Pari, Bom Retiro e Santa Cecília. O Plano de Intervenção Urbana (PIU) Bairros do**
106 **Tamanduateí celebra com este nome um dos principais rios da cidade de São Paulo e os bairros que**
107 **se desenvolveram ao longo de seu curso, nas zonas sul e leste da cidade. O projeto está inserido em**
108 **uma área de aproximadamente 16 milhões de metros quadrados, englobando parcelas das zonas leste**
109 **e sul da cidade, mais especificamente os bairros de Cambuci, Mooca, Ipiranga, Vila Carioca e Vila**
110 **Prudente. Hoje vivem cerca de 139 mil pessoas nessa região, sendo objetivo do plano alcançar a**
111 **marca de até 260 mil habitantes. Avisamos ainda sobre o projeto Ruas Temáticas: Rua da Moda –**
112 **Rua Oriente – Processo SEI: 6046.2024/0002839-1 referente aos recursos de 2023 Rua Oriente (Rua**

113 da Moda), nos moldes dos Projetos de Requalificação das Ruas Temáticas foi assinado contrato para
114 proceder à idealização das obras, publicado em 25/07 a minuta de contrato para a idealização do
115 projeto, podendo ser acompanhado pelo processo sei mencionado. E sobre o PLAY LÚDICO:
116 Processo SEI 6046.2024/0001060-3 referente aos recursos 2024 Plays Lúdicos e que já está em
117 andamento a contratação para a Praça Camila Taliberti no Brás e em andamento o da av. Presidente
118 Castelo Branco x rua Dr. Miguel Paulo Capalbo no Pari. Informamos sobre os 3 projetos apontados
119 no Participe+ como viáveis: 645 Revitalizar e criar espaço público na R. Dr. Almeida Lima 750,
120 Mooca, 1408 Revitalizar o "Caminho Velho do Pari" e renomeá-lo para "Caminho da Mãe" e 1693
121 Instalar banheiro público para banho em cada Subprefeitura SMSUB. Informamos sobre os prazos
122 para votação. Informação sobre o disposto no Art. 9º da Portaria 126/24 SF: § 3º Caso os
123 compromissos de qualquer subprefeitura **não consumam a totalidade do valor previsto no art. 6º,**
124 **§ 1º, do [Decreto 59.574, de 2020](#),** o respectivo Conselho Participativo Municipal será responsável
125 por indicar sua destinação, em comunicação encaminhada à Secretaria Municipal da Fazenda até 31
126 de dezembro do ano em curso. (6º, § 1º, do Decreto 59.574, de 2020: *§ 1º O Projeto de Lei*
127 *Orçamentária Anual destinará anualmente o valor de R\$ 10.000.000,00 (dez milhões de reais) por*
128 *Subprefeitura para a execução das propostas consideradas viáveis e a ele incorporadas,*
129 *independentemente de terem sido enviadas pela população ou elaboradas pelo Conselho*
130 *Participativo Municipal.(Incluído pelo [Decreto n.º 63.377/2024](#)). Recepcionada duas demandas
131 apresentadas **pela conselheira Wanda Herrero na qualidade de munícipe e que desta forma deve**
132 **ser tratada as suas proposituras,** conforme segue: **1) DESMONTE MINHOCÃO** – Um projeto
133 de lei que prevê o desmonte do Minhocão (Elevado Presidente João Goulart) foi aprovado na CCJ
134 (Comissão de Constituição e Justiça) da Câmara Municipal de São Paulo. O PL 98/2018 (Projeto de
135 Lei) ainda deve passar pelas Comissões de Política Urbana, Metropolitana e Meio Ambiente, de
136 Atividade Econômica e de Finanças e Orçamento, antes de ser votado no plenário da Câmara. COMO
137 FICARIA O TRÂNSITO? Em janeiro de 2016, a Companhia de Engenharia de Tráfego (CET)
138 publicou o “Relatório Sintético dos Estudos para Restringir o Tráfego de Veículos Automotores no
139 Minhocão”. **2) proposta para a realização de audiência pública** buscando harmonização de direitos
140 humanitários aos bolivianos/andinos que se encontram em situação de rua no BRÁS SP, na rua Dr.
141 Costa valente e o entorno: Audiência Pública, para coletar informações, tabular os itens emergenciais
142 – não fiquem nas ruas, principalmente nesse período de frio no inverno, em consideração, são
143 pessoas. Justificativa: Um exemplo, Poder Público poderá contribuir, uma vez que mesmo em uma
144 pequena compra que esses irmãos efetuem – compra de pão, gêneros de primeira necessidade, no
145 ticket, já é descontado o ICMS ou ISS, portanto são contribuintes formalmente mesmo que não
146 estejam cadastrados para obtenção de CPF pátrio para exercerem seus direitos humanos como
147 cidadãos. Essa proposta de Audiência Pública deverá ser encaminhada à Secretaria Municipal de
148 Direitos Humanos e Cidadania de São Paulo, para avaliação, um emergente projeto de acolhimento
149 aos bolivianos/andinos, que se encontram em situação de rua, no logradouro Rua Dr. Costa Valente,*

150 São Paulo, Capital. As demandas recebidas da senhora Antônia Ferreira de Freitas a seguir descritas
151 são encaminhadas para a subprefeitura através dos ofícios: **ofício n° 049/2024:** (1) para a SUB Mooca,
152 Áreas Verdes e CET em face à Rua Visconde de Parnaíba 1800 e números 1694 e 1798, construção
153 com EIV, menciona petição pública 1, 3722 assinaturas, degradação urbana/ambiental; 177
154 assinaturas, petição pública 2, salvar Mooca lateral / rua Visconde de Parnaíba; petição pública 3 uso
155 verba 6 milhões – proposta 638 Participe+; (2) para a SUB Mooca / Outros: Rua Visconde de Parnaíba
156 1780, 1694, obras Construtoras Habras (1694) e Faleiros (1780) – Solicitação ao setor responsável
157 para fiscalização de EIV por problema de insegurança (4 assaltos em 1 semana), órgão competente.
158 A demanda recebida da senhora Antônia Ferreira de Freitas a seguir descritas é encaminhada para a
159 subprefeitura através do ofício n.º **050/2024:** (3) para PSIU: Rua Dr. Almeida Lima 477 –
160 Fiscalização do local, balada que se marca internet somente 24 horas antes, início 20 horas até 4 horas
161 (190 – 153 – 156). Ofícios entregues ao interlocutor do Governo Local para os devidos
162 encaminhamentos. Recebemos ainda duas outras demandas sobre Poda de raiz, uma na Rua Caa-Açu
163 e outra na Rua Catarina Braida as quais serão encaminhadas por ofício para a Subprefeitura. Outra
164 demanda da Senhora Antonia Ferreira é para a CET instalar placa de proibido estacionar na Rua
165 Visconde de Parnaíba. O munícipe Luiz Vasques Mamani, Presidente da associação de lojistas da
166 Rua Coimbra, informa já ter sido conselheiro participativo municipal em 2014 e apresenta demanda
167 sobre a Rua Coimbra, relata problema crônico de segurança, esgoto a céu aberto e que a rua não
168 possui boca de lobo para facilitar a drenagem, questiona sobre a limpeza na área, informa que em
169 meados de 2014 apresentaram projeto para implantação de bocas de lobo que teria custo de R\$ 4
170 milhões e não foi aprovado, bares que não respeitam o silêncio, **foi orientado a preencher a ficha**
171 **de demanda ou encaminhar para o nosso e-mail cpm2022mooca@gmail.com** a sua solicitação **de**
172 **modo que possamos dar encaminhamento adequado à sua propositura.** Informa ainda que a
173 prefeitura, em razão da festa dos bolivianos que ocorre sempre na Rua Coimbra, recebeu multa de
174 mais de 100 mil reais. A senhora Antonia Ferreira solicita a palavra: fez 3 demandas, por ser de direito
175 a falta de transparência no processo da votação do banheiro eu entro com novo recurso sobre a questão
176 do banheiro (referente proposta 1693 da plataforma participe+), requer instalação do programa Smart
177 Sampa na rua Visconde de Parnaíba e também nas obras já mencionadas devido à segurança e pela
178 falta do impacto de vizinhança, que na lateral do metrô Bresser-Mooca possui petição com 5.194
179 assinaturas e para a obra com impacto de vizinhança mais 194 assinaturas que fez uma petição
180 pública. Indagada se encaminhou a petição pública para algum local, respondeu que encaminhou para
181 o Subprefeito e para o CPM-Mooca, sendo contestada sobre o encaminhamento para este conselho,
182 eis que a mesma fez a entrega diretamente em mãos do Subprefeito e que nós do CPM **não tivemos**
183 **acesso ao documento. Estando, portanto, neste aspecto prejudicado e isento de**
184 **responsabilidades este Conselho Participativo Municipal da Mooca por total desconhecimento**
185 **do teor da referida petição pública.** Manifesta que tem vergonha de um CPM que traz tanto
186 problema, e traz um problema do Minhocão, de outro equipamento que quer ser feito, quando nem as

187 nossas demandas têm devolutivas ou encaminhamento. Em resposta ao recurso o Conselheiro Péricles
188 assim se manifesta: não cabe recurso de transparência contra apenas uma proposta votada, pois a
189 reunião foi única para todas as propostas, se derrubar a proposta do banheiro vai ter que derrubar
190 todas, Antônia interrompe para afirmar que não tem problema, que deve ser refeito o processo, sendo
191 informada que os prazos para elegibilidade de propostas já venceram. Antonia manifesta que o
192 Conselho usou de má-fé para votar uma proposta de interesse da mesa. Manifesta que devemos
193 receber o recurso e responder por escrito. **O Conselheiro Ciro pede a palavra:** que, no dia da
194 reunião, cada um dos conselheiros iria trazer a sua lista das propostas que consideravam viáveis e
195 procedido à votação. Que cada um fez as suas escolhas. Italo manifesta que no dia houve as tratativas
196 entre os conselheiros (9 presentes e 3 ausentes) apurado em votação o resultado, que no dia tínhamos
197 79 propostas no portal da Mooca do Participe+ e destas houveram 32 que receberam votos dos 9
198 conselheiros, os quais cada um de forma individual elegeu por livre arbítrio 15 e que na apuração
199 ainda restou empate entre 4 propostas que foi realizado nova votação para delimitar as 15 que seriam
200 encaminhadas como priorizadas. Sendo que a decisão unânime dos conselheiros era de que as mais
201 votadas pelo voto secreto e consciente de cada um seriam as que iríamos apoiar. Respeitado o número
202 de votos que cada uma das propostas recebeu. Para ilustrar, segue o número de votos que cada
203 proposta recebeu e que consta da Ata da reunião extraordinária realizada na data de 13 de maio de
204 2024: “Dentre as propostas da planilha do site Participe+ apuraram-se os votos nas seguintes
205 propostas, sendo que os números em parênteses representam a quantidade de votos manifestados
206 pelos conselheiros presentes a esta reunião: 1408 (8), 2458 (8), 427 (7), 638 (7), 645 (7), 732 (7),
207 777 (7), 643 (6), 1679 (6), 1693 (6), 2580 (6), 733 (5), 1715 (5), 830 (4), 397 (3), 778 (3), 2184 (3),
208 2202 (3), 635 (2), 653 (2), 839 (2), 2394 (2), 625 (1), 641 (1), 642 (1), 779 (1), 784 (1), 844 (1), 1819
209 (1), 2136 (1), 2208 (1) e 2455 (1). As 14 mais votadas foram estas: 1408 (8), 2458 (8), 427 (7), 638
210 (7), 645 (7), 732 (7), 777 (7), 643 (6), 1679 (6), 1693 (6), 2580 (6), 733 (5), 1715 (5), 830 (4). Para
211 definição da 15ª Proposta a ser elegível, em decorrência de empate entre as: 397 (3), 778 (3), 2184
212 (3), 2202 (3). Procedeu-se ao debate e considerações com a participação dos munícipes para
213 identificar dentre as quatro propostas que obtiveram 3 (três) votos cada, e assim desempatar.
214 Identificou-se uma similaridade entre as propostas 397 e 778 para a mesma área e objetivos a serem
215 alcançados, sendo que a de número 778, por estar mais completa na sua fundamentação, foi acolhida
216 a absorção da 397. Após identificação e análise das propostas 2184 e 2202, optou-se pela 2202.
217 Diante destas considerações, as propostas 778 e 2202 foram para votação pelo pleno, obtendo o
218 seguinte resultado: 778 com 4 votos, 2202 com 3 votos e 1 (uma) abstenção.” A Sra. Joventina
219 Jacintho dos Santos – Renasce Brás assim se manifesta: faz um ano que moro aqui e o Brás tem
220 muitos problemas. Me incomoda ver moradores de rua sujos e sem tomar banho. Fazemos
221 arrecadação de roupas e entregamos a eles para poderem tomar um banho e ter dignidade. Antonia
222 manifesta-se sobre banheiros químicos e faz referência aos do centro, sendo claro que a proposta 1693
223 não trata deste tipo de equipamento. A sua interrupção é para questionar que a proposta foi feita por

224 “um não morador do território”, onde é esclarecida a todos e todas que as propostas no portal
225 Participe+ não vinculam o CPF com a Zona Eleitoral ou CEP do proponente. Que qualquer um do
226 povo, seja residente do território nacional ou mesmo no estrangeiro, que tenha CPF nacional e válido,
227 pode ingressar no portal e apresentar sua proposta. Para qualquer um dos 32 territórios que compõem
228 o município de São Paulo. A Conselheira Suely pede a palavra e assim se manifesta: a respeito da
229 pauta de número 2, desmanche Minhocão, menciona o Decreto 59.023/2019, sobre atribuições, Art.
230 4º. Ressalta sobre a região contida no artigo. Faz a seguinte pergunta para a Senhora Wanda Herrero:
231 “Quais são os benefícios que o desmanche Minhocão trará para o nosso bairro? Considerando que o
232 Minhocão não está no nosso bairro? Mais alguma dúvida? Existe a Portaria 002 que menciona o Art.
233 1º e reitera a pergunta sobre os benefícios citados. Prossegue com referência ao Art. 5º Perderá o
234 mandato o Conselheiro que: “a” - "a obtenção de vantagem para si ou para outrem, utilizando-se o
235 Conselheiro da função que ocupe, fraude ou má-fé;" refazendo a mesma pergunta: “- Quais são os
236 benefícios que o desmanche Minhocão trará para o nosso bairro? Considerando que o Minhocão não
237 está no nosso bairro?” E pergunta ainda sobre o CPM SÉ, já que foi nomeada para o Conselho Gestor
238 da Área de Intervenção Urbana do Setor Central, se naquele conselho já está havendo a discussão a
239 toda prova para que o desmanche ocorra? A Wanda tenta responder, mas ocorrem diversas
240 intervenções impedindo que seja respondida às perguntas. Ruth intervêm e pergunta para Wanda
241 quem pediu para ela apresentar a demanda, remove Minhocão. Eliane Fossa diz que o Minhocão foi
242 construído pela ditadura e que quer fazer a proposta para que pare o Minhocão por um mês, mas não
243 no período de férias escolares, sugerindo como exemplo a partir de 1º de agosto ao dia 30 para ver o
244 impacto que vai criar em todos os bairros de São Paulo e informa que irá até propor na Câmara de
245 Vereadores. ENCERRAMENTO: Nada mais havendo foi procedido ao encerramento da 22ª
246 (vigésima segunda) Reunião Ordinária do Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura Mooca,
247 25ª (vigésima quinta) na gestão Biênio 2022-2024, convidamos os munícipes e saem convocados os
248 membros do CPM Mooca para a próxima REUNIÃO ORDINÁRIA que ocorrerá na data de 30 de
249 setembro de 2024. A presente ata foi redigida por mim, Italo Leonelo Jr, Secretário Geral, Wanda
250 Herrero, Coordenadora e Péricles Formigoni, Secretário Adjunto.

251

252

gov.br Documento assinado digitalmente
ITALO LEONELO JUNIOR
Data: 02/10/2024 10:42:43-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>



gov.br Documento assinado digitalmente
PERICLES FORMIGONI
Data: 02/10/2024 11:28:21-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Italo Leonelo Junior
Secretário Geral

Wanda Herrero
Coordenadora

Péricles Formigoni
Secretário Adjunto